

**Revista Científica de Historia –
C.H.E (Construcciones Históricas por Estudiantes)**
Año 5, N° 5, noviembre 2023, San Juan (Argentina)
Facultad de Filosofía, Humanidades y Artes (FFHA).
Universidad Nacional de San Juan (UNSJ).
[ISSN 2545-8949, ISSNe 2796-9894](#)
[Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual
4.0 Internacional](#)



107

URL: <https://chelarevista.wixsite.com/la-che>

RESUMEN DE TESIS

LA CARACTERIZACIÓN DEL CAPITALISMO EN DELEUZE Y GUATTARI: ¿UN PROBLEMA DE
FILOSOFÍA POLÍTICA?*

THE CHARACTERIZATION OF CAPITALISM IN DELEUZE AND GUATTARI: A PROBLEM OF
POLITICAL PHILOSOPHY?

Por: Martin, Masciardi Recabarren

FFHA-UNSJ, San Juan, Argentina.

E-mail: masciardimartin@gmail.com



Dirección: Dra. Cristina Póstleman y Dr. Julián Ferreyra

Jurado: Dr. Alejandro De Oto, Mg. Analía Videla y Lic. Jesica Ortiz

Fecha de defensa: 15 de octubre del 2021

* Tesis presentada para la obtención del título de grado: Licenciado en Filosofía, en la Facultad de Filosofía, Humanidades y Artes (FFHA) de la Universidad Nacional de San Juan (UNSJ).

LA CARACTERIZACIÓN DEL CAPITALISMO EN DELEUZE Y GUATTARI: ¿UN PROBLEMA DE FILOSOFÍA POLÍTICA?

Resumen

El trabajo se concentra en indagar sobre el problema de determinar un criterio político en la filosofía deleuziana. El problema de definir un criterio político es un tema que ha sido abordado por diferentes comentaristas de la obra de Deleuze. Algunos de ellos, como Badiou, consideran que no es posible aislar un criterio político, en consecuencia, no habría una filosofía política en Deleuze. Nuestra propuesta apunta a sostener que el problema de delimitar las bases en la que se mide el pensamiento político en Deleuze y Guattari, no es posible desde los criterios de una filosofía política anclada en el modelo de la representación. Consideramos que para acceder a la dimensión de lo político en Deleuze es necesario otra perspectiva. Desde una política en términos de deseo, en el carácter unívoco de la producción deseante y la producción social.

Palabras claves: Capitalismo, Deleuze, Deseo, Guattari, Filosofía política

Abstract

The paper concentrates on the problem of determining a political criterion in Deleuzian philosophy. The problem of defining a political criterion is an issue that has been addressed by different commentators of Deleuze's work. Some of them, like Badiou, consider that it is not possible to isolate a political criterion, consequently there would be no political philosophy in Deleuze. Our proposal aims to argue that the problem of delimiting the bases on which political thought is measured in Deleuze and Guattari is not possible from the criteria of a political philosophy anchored in the model of representation. We consider that in order to access the dimension of the political in Deleuze, another perspective is necessary. From a politics in terms of desire, in the univocal character of desiring production and social production.

Keywords: Capitalism, Deleuze, Desire, Guattari, Political philosophy

Introducción:

¿Existe una política deleuziana? ¿Qué se sabe respecto al tema de lo político en la filosofía de Gilles Deleuze? En el ámbito de estudios deleuzianos la cuestión política en la obra de Deleuze y Guattari suscita un amplio abanico de lecturas. El problema de determinar la especificidad política

ha sido abordado por diferentes comentaristas, dando lugar a una serie de opiniones divergentes sobre el tema. Desde la reciente publicación de *El Anti Edipo* en 1972, Michel Foucault (Foucault, 1994) afirmó en el prefacio a la edición inglesa de dicha obra, que se trata de un texto de ética que busca combatir el modo de vida fascista de nuestro pensamiento, de nuestra vida, del discurso y de nuestro cuerpo (Foucault, 1994, 135). En las últimas décadas, por ejemplo, Slavoj Žižek (Žižek, 2006), considera a Deleuze y Guattari como representantes teóricos del capitalismo tardío. Por otro lado, Philippe Mengue (Mengue, 2008) sostiene que los conceptos políticos deleuzianos deben leerse en clave ética, al margen del campo de la política y la historia. Por su parte Alain Badiou (Badiou, 2009), sostiene que el pensamiento deleuziano carece de una reflexión específicamente política, expresaría una ética carente de todo valor político. Estos posicionamientos teóricos se sostienen sobre dos tipos de fuentes:

- Las declaraciones públicas de Deleuze y Guattari
- La producción filosófica

Para Alain Badiou (Badiou, 2009, 17) habría ciertas incongruencias entre ambos dominios. Badiou reconoce que Deleuze "habla" de política. Pero, ¿de qué política "habla"? Detecta en *Pourparlers* (Deleuze, G y Guattari, F, 2005), en la sección dedicada a la política, que es posible tomar algunas consideraciones precisas sobre las orientaciones políticas deleuziana. En este contexto, bajo la denominación de política se harían explícitos dos puntos en particular:

- Una filosofía de la historia. Que propone tres etapas en la historia universal: a) las sociedades de soberanía, b) las sociedades de disciplina, c) las sociedades de control. Se trataría de un esquema histórico (Badiou, 2009, 16).
- Un segundo punto en tensión con el anterior. No hay en Deleuze una verdadera preocupación por la historia, hay como en Nietzsche, sostendrá Badiou, un antihistoricismo que diferencia "historia" y "devenir".

Badiou utiliza como fuentes declaraciones en entrevistas, en las cuales Deleuze expresaría que el "devenir" no es parte de la historia, el "devenir" como tal sería algo nuevo. Por ejemplo, el Mayo del 68, constituiría una forma de irrupción del devenir en estado puro no formando parte de la historia. "Política" en Deleuze sería "la creación de algo nuevo" cómo ilustra la referencia a Mayo del 68. Sin embargo, Badiou nos advierte que Deleuze en otros contextos afirmaría lo contrario. Este otro contexto, contrapuesto a las entrevistas como fuentes, remite a la producción teórica. Lo

LA CARACTERIZACIÓN DEL CAPITALISMO EN DELEUZE Y GUATTARI: ¿UN PROBLEMA DE FILOSOFÍA POLÍTICA?

político no se limitaría al campo exclusivo de la creación sino que es análisis teórico de un objeto específico: el capitalismo (Badiou, 2009, 17).

Este es el núcleo del problema: habría en apariencia una reflexión específicamente política en el análisis del capitalismo, pero este mismo análisis se confunde, no ya con una reflexión *per se* de lo político, sino con una filosofía de la historia.

Según Badiou, la máxima política de Deleuze afirmaría la importancia del devenir por sobre la historia, la máxima sería "crear algo nuevo" en el contexto restrictivo de la sociedad de control. La sociedad de control constituye la organización de la prohibición, un límite para la producción del devenir. Concluyendo Badiou que una política deleuziana no tendría lugar. Porque Deleuze afirma de hecho un análisis específico en el campo de la filosofía política: el capitalismo pero lo hace depender de la historia, con lo cual no habría una reflexión *per se* de la política. Para Badiou la política como máxima de la "creación de algo nuevo" sería un tipo de reflexión de carácter ético y no político: "De hecho, la pregunta plantea varios problemas. La primera es que Deleuze nunca aísla la política como algo que deba ser pensado *per se*, por sí mismo, como un pensamiento específico". (Badiou, 2009, 15)

La necesidad de determinar una reflexión *per se*, un criterio de lo político, constituye un problema fundamental de la filosofía política.

El contexto del debate de nuestro análisis lo constituyó fundamentalmente la conferencia de Badiou (Badiou, 2009) porque sintetiza puntos de vistas comunes sobre el problema de una política en Deleuze. La necesidad de determinar una reflexión *per se* de lo político nos condujo a indagar sobre algunas fuentes específicas de este campo. Sobre la definición de la filosofía política y la distinción con otras disciplinas con las cuales comparte objeto, lo hicimos desde Leo Strauss (Strauss, 2010).

Nuestra elección de Strauss responde a que constituye una referencia en los estudios políticos modernos. Strauss se ocupó del problema de determinar un campo específico para la filosofía política. Intentó componer una reflexión *per se* de lo político, diferenciando a la filosofía política de otros dominios, de la ciencia política, por ejemplo.

Ponderamos el debate de la filosofía política entorno a la configuración de su objeto en relación al campo agonístico y la representación del orden desde la lectura de Chantal Mouffe (Mouffe, 2011). Nuestra elección de Mouffe se justificó porque establece un criterio específico de lo política expresado como elemento antagónico. Mouffe representa un avance respecto a Strauss, porque logra lo que éste no pudo, determinar un criterio ontológico de lo político. De esta manera, la

comprensión del fenómeno de la política se configura en la dimensión ontológica de lo político, en relación a una naturaleza que le es constitutiva: el antagonismo.

Lo que intentamos con este repaso sobre algunos tópicos de la filosofía política, fue demostrar que el planteo de Badiou no ha logrado salir del marco de una filosofía política anclada en el modelo de la representación. Por lo cual consideramos necesario ponderar el debate en el marco de la filosofía política tradicional con el fin de señalar sus limitaciones al momento de analizar la política en Deleuze y Guattari.

Propósito

Hay un pensamiento político en Deleuze pero no depende de los presupuestos de la filosofía política tradicional. Por filosofía política tradicional entendemos una forma de comprensión del fenómeno de la política configurada en la dimensión ontológica de lo político cuyo horizonte de realización es siempre el modelo del orden. Nuestra hipótesis de trabajo tuvo como propósito sostener que el problema de delimitar las bases en la que se mide el pensamiento político en Deleuze y Guattari, no es posible desde los criterios de una filosofía política anclada en el modelo de la representación.

Demostramos a través de un análisis textual de los materiales de lectura, que una política deleuzo-guattariana nada tiene que ver con una filosofía política tradicional. Por el contrario, para acceder a la dimensión de lo político en Deleuze es necesario otra perspectiva. Desde una política en términos de deseo, que se sostiene en afirmar el carácter unívoco de la producción deseante y la producción social. Pensar una política en términos de deseo nos situó en la perspectiva de asumir el compromiso de problematizar la dimensión de lo *real*. En este marco de actualidad, lo real lo constituye la máquina capitalista y el problema sobre cuáles son los criterios políticos en un sistema axiomático. Pensamos que es en este punto donde se juega la política deleuziana: en la caracterización del capitalismo en clave de una política de deseo.

Reflexiones finales:

Tomamos como punto de referencia la conferencia de Alain Badiou (Badiou, 2009) porque nos permitió ponderar el debate en el marco de la filosofía política tradicional. Consideramos que la categoría de lo político en Deleuze y Guattari debe ser formulada en términos de deseo. La característica fundamental de una política en términos de deseo se sostiene sobre la base de afirmar que la producción social es tan sólo la propia producción deseante en condiciones determinadas. El

LA CARACTERIZACIÓN DEL CAPITALISMO EN DELEUZE Y GUATTARI: ¿UN PROBLEMA DE FILOSOFÍA POLÍTICA?

deseo es productor y en tanto producción, produce lo real. Es decir, si el deseo produce, lo que produce es la realidad. Su producción es la realidad misma. En este contexto, la producción social es como un "desprendimiento" de la producción deseante. El campo social es investido por las cargas libidinales de la producción deseante. Son esas condiciones las que configuran al *socius*, esas variaciones o condiciones determinadas son:

- El cuerpo de la tierra.
- El cuerpo del déspota.
- El cuerpo del capital.

En este marco expositivo consideremos necesario ocuparnos de la caracterización del capitalismo en tanto el deseo está en relación directa con una realidad histórica y social. Lo real hoy está constituido por la máquina capitalista. Consideramos que es en este punto donde se juega la política deleuziana: en la caracterización del capitalismo. Caracterización que se sostiene sobre la base de considerar el carácter unívoco del deseo: identidad entre producción social y producción deseante. Nuestra hipótesis apuntaba a sostener que efectivamente hay una política en Deleuze y Guattari pero a la que no es posible acceder desde los presupuestos de la filosofía política tradicional. Es por este motivo que Badiou, y unos cuantos intérpretes de Deleuze/Guattari, no han podido dar con el núcleo del problema. Los objetivos y el marco trazados en la presente investigación fueron algunos tópicos fundamentales de la filosofía política tradicional en el contexto de estudio de *El Anti Edipo* (Deleuze, G y Guattari, F, 2014).

Referencias:

Badiou, A. (2009) Existe-t-il quelque chose comme une politique deleuzienne?, En *Cités*, 40, París, PUF, pp.15-20.

Deleuze, G y Guattari, F. (2014): *El Anti-Edipo. Capitalismo y esquizofrenia*. Barcelona: Paidós
(2005) *Pourparlers*, París: Minuit

Foucault, M. (1994): *Preface, en Dits et écrits III*, París, Gallimard, pp. 133-136

Mengue, P. (2008): *Deleuze y el sistema de lo múltiple*, Buenos Aires, Las Cuarentena.

Mouffe, CH. (2011): *Entorno a lo político*, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica.

Strauss, L. (1991): *¿Qué es la filosofía política?*, Madrid, Guadarrama.

Žižek, S. (2006): *Órganos sin cuerpo. Sobre Deleuze y consecuencias*, Valencia, Pretextos.