

# Prólogo del Dossier: “Mutaciones en la guerra. Problemas, perspectivas y debates clásicos y contemporáneos”

Germán Soprano<sup>1</sup>  
Gerardo Tripolone<sup>2</sup>

En el último tiempo se ha convertido en un lugar común afirmar que vivimos en un mundo en *guerra*. La pregunta que se impone es, entonces, qué tipo de guerra es la que experimentamos. El conjunto de artículos que presentamos en este dossier se propone abordar esta cuestión a partir de la pregunta por las mutaciones de la guerra desde perspectivas y debates clásicos y contemporáneos. El objetivo es promover la reflexión crítica sobre los conflictos armados para ampliar nuestra comprensión sobre los fenómenos actuales en diálogo con sus manifestaciones pretéritas.

Decir que existen mutaciones en la guerra no es ni novedoso ni original. Autores de diversas corrientes ideológicas y políticas apreciaron los cambios fenomenales en los conflictos armados desde la primera mitad del siglo XX. Las razones que se han esgrimido son diversas. Entre otras, los desarrollos tecnológicos más acelerados que en ningún otro momento de la historia, la moralización y juridificación de la guerra, la pluralidad de actores que combaten, la disolución de las fronteras estatales. Sea como fuere, lo cierto es que los conflictos armados del siglo XXI presentan dinámicas particulares que combinan estrategias y medios convencionales de la guerra interestatal con otros no convencionales, duales, civiles o de otra índole. Estos cambios intentan capturarse mediante nociones como *guerra híbrida, de cuarta generación, civil mundial, asimétrica*, entre otras.

Entre otros asuntos relevantes, este debate revela que *guerra* es, en el sentido de Koselleck, un concepto político fundamental. Por serlo, es en sí mismo político y polémico. Diversos grupos pugnan por su uso, lo que obliga agregar adjetivos que maticen los sentidos que se le atribuyen. De allí que sea tan difícil hablar de *guerra* sin algún adjetivo de los vistos anteriormente.

Pero la mutación en la guerra no es sólo un problema teórico, sino que constituye la base de discusión para cuestiones centrales de la política de defensa nacional y de seguridad internacional, tanto en Argentina como en otros países y organismos internacionales. Especialistas militares y civiles no acuerdan sobre cómo caracterizar los conflictos armados actuales ni cuál debería ser la orientación de la política de defensa y el uso de las Fuerzas Armadas Argentinas (Soprano y Tripolone, 2025; 2026).

Este dossier reúne seis contribuciones teóricas, históricas, politológicas y jurídicas sobre la cuestión. El artículo de Marcelo Campagno (CONICET-Instituto de Historia Antigua y Oriental

---

<sup>1</sup> CONICET-Instituto de Investigaciones Gino Germani/Universidad de Buenos Aires

<sup>2</sup> CONICET-Instituto de Investigaciones Socioeconómicas/Universidad Nacional de San Juan

“Dr. A. Rosenvasser”-Universidad de Buenos Aires) indaga en los cambios en la guerra en Egipto en el momento de transición hacia la creación del Estado en el Valle del Nilo. El texto constituye un aporte al conocimiento histórico de los fenómenos bélicos en el Antiguo Egipto, comprendiendo la guerra como un acto de fuerza por medio del cual se busca imponer la voluntad propia a un adversario y para cuyo análisis es preciso determinar las lógicas sociales predominantes en cada contexto histórico.

A continuación, dos contribuciones abordan el contexto de la actual guerra en Ucrania en el marco de un panorama ampliado de confrontación entre Moscú y occidente. En un ejercicio de la llamada “historia regresiva”, Edgardo Manero (Centro Nacional para la Investigación Científica-Escuela de Estudios Avanzados, París) utiliza la guerra ruso-ucraniana como punto de partida para “regresar” hacia las décadas anteriores e indagar en las mutaciones en los conflictos armados. Constituye un aporte teórico muy valioso para la comprensión de la guerra actual y la reflexión sobre la política de defensa nacional.

Por su parte, Flabián Nievas (CONICET-Instituto de Investigaciones Gino Germani-Universidad de Buenos Aires) indaga en las mutaciones en las guerras como problemática para las ciencias sociales con el fin de aportar claridad conceptual a las “zonas grises” de la guerra contemporánea. Con la guerra en Ucrania como trasfondo y punto de partida, el artículo aborda de qué manera las transformaciones del capitalismo, los cambios en la espacialidad política, la pérdida de centralidad del Estado como actor político, entre otras cuestiones, impactan en la violencia global y, por tanto, en la guerra.

Seguidamente, Aureliano da Ponte (Universidad de la Defensa Nacional) y Leandro Ocón (investigador independiente) analizan cómo la proliferación de tecnologías emergentes y de doble uso convive con la persistencia de elementos estructurales de la guerra contemporánea, en particular, con el desarrollo de capacidades industriales, logística estratégica e instituciones de defensa.

Desde el derecho internacional, Luciano Pezzano (Universidad Nacional de Córdoba) aporta una interpretación jurídica sobre la posibilidad de considerar, en la guerra actual, una aplicación diferenciada de las normas del derecho internacional humanitario para el caso del Estado agresor. Esta es una pregunta abierta en el derecho internacional contemporáneo. En el contexto de aumento de agresiones armadas sin respaldo jurídico (Rusia contra Ucrania, Estados Unidos contra Venezuela y, junto con Israel, contra Irán, entre otras), la reflexión sobre este aspecto es central.

Finalmente, Germán Soprano (CONICET-Instituto de Investigaciones Gino Germani/Universidad de Buenos Aires) y Gerardo Tripolone (CONICET-Instituto de Investigaciones Socioeconómicas/Universidad Nacional de San Juan) indagan en los diversos sentidos que se le adscriben al concepto *guerra* en Argentina, tanto en los estudios sobre defensa nacional, como en la producción historiográfica y sociológica sobre la violencia política de la década

de 1970 en el país. Lo hacen en el contexto de las mutaciones de la guerra y de una pregunta epistemológica fundamental: cómo comprender un objeto de estudio del cual uno es parte.

Este conjunto de estudios da cuenta de una serie de preocupaciones relativas a las mutaciones de la guerra desde las ciencias sociales. Creemos que constituyen una contribución para quienes indaguen en asuntos relativos a los conflictos armados, la política de defensa nacional, la seguridad internacional, la política y el derecho internacional, la historia de la guerra, entre otras problemáticas.

### **Referencias**

Soprano, G. & Tripolone, G. (2025). Fuerzas Armadas para qué. Concepciones castrenses sobre el empleo de la fuerza militar en Argentina en el siglo XXI. *Revista Científica "General José María Córdova"/Revista Colombiana de Estudios Militares y Estratégicos*, 23 (49), pp. 231-249. <https://doi.org/10.21830/19006586.1435>

Soprano, G & Tripolone, G. (2026). ¿Por qué y para qué la defensa nacional y las Fuerzas Armadas? Las respuestas de los civiles argentinos en el siglo XXI. En G. Soprano & G. Tripolone, *Defensa nacional y Fuerzas Armadas en la Argentina del siglo XXI: ¿por qué y para qué?* (págs. 125-164). Instituto de Investigaciones Gino Germani.