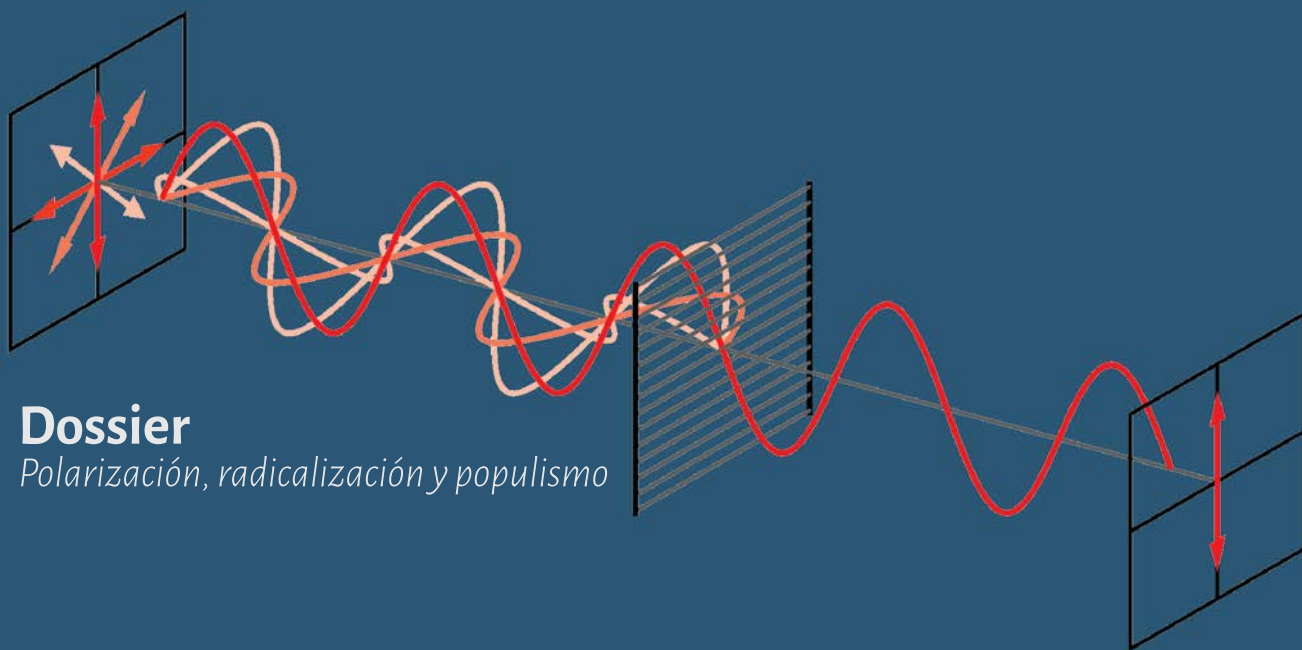


RELASP

Revista Euro Latinoamericana de Análisis Social y Político



Dossier

Polarización, radicalización y populismo

ISSN: 2683-7420

Año 1 | Número 1
[Julio - Noviembre] 2020

Revista Euro latinoamericana de Análisis Social y Político (RELASP)

Universidad Nacional de San Juan

ISSN: 2683-7420

Formato: Digital [PDF] [HTML]

Periodicidad: Semestral [junio-noviembre] [diciembre-mayo]

Sitio: <http://www.ojs.unsj.edu.ar/index.php/relasp/>

e-mail: relasp@unsj-cuim.edu.ar

La **Revista Euro Latinoamericana de Análisis Social y Político (RELASP)** fue fundada en Roma el 28 de enero de 2019 como resultado de la cooperación entre investigadores e instituciones de América Latina y Europa. La **RELASP** tiene su sede de redacción en Argentina e Italia, y se publica en Argentina gracias a la contribución del *Instituto de Investigaciones Socio Económicas de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de San Juan*. Precisamente por su nacimiento en diversos continentes, la **RELASP** implica una apertura a la contribución internacional de las ciencias sociales. **RELASP** es una revista semestral y todas las contribuciones son sometidas a revisión externa por pares, con sistema de doble ciego.

Equipo editorial

Director

Juan Russo (Universidad de Guanajuato)

Comité de Redacción

Elizabeth Amador Marquez (Universidad de Zacatecas)

Gianfranco Baldini (Università di Bologna)

Francesca Casafina (Università Roma Tre)

Rosalba Chiarini (Università Roma Tre)

Valentina Delich (Flacso, Argentina)

Leonardo Dražić (Universidad Nacional de San Juan)

Eduardo Espinosa (Universidad Autónoma Metropolitana)

Alejandro Klein (Universidad de Guanajuato)

Gerardo Larreta (Universidad Nacional de San Juan)

Justino Lozano Alvarado (Universidad Autónoma de Guerrero)

Ivan LLamazares Valduvico (Universidad de Salamanca)

Vania Marin (Universidad Central de Chile)

Katya Rodriguez Gomez (Universidad de Guanajuato)

Carla da Silva Santana Castro (Universidade de Sao Paulo)

Rodolfo Sarsfield (Universidad de Querétaro)

Monica Uribe (Universidad Nacional de Colombia)

Diseño y corrección

Damián López (Universidad Nacional de San Juan)

Comité Científico

Rita Bichi	Università Cattolica di Milano
Ilan Bizberg	Colegio de México
Andrea Cadelo	Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá
Fernando Calderón	Universidad Nacional de San Martín
Ryan E. Carlin	Georgia State University
Manuel Castells	Open University of Catalonia, Barcelona
Marcelo Cavarozzi	Universidad Nacional de San Martín
Germán	
Fernández-Vavrik	Université Lumière Lyon 2
Alberto Filippi	Universidad Nacional de Lanús - Università di Camerino
Ana Díaz	CIDE (México)
Johannes Doll	Universidad Federal de Rio Grande do Sul
Piero Dominici	Università di Perugia
Raúl García	Universidad Nacional de San Juan
Manuel Antonio Garretón	Universidad de Chile
Julio Labastida	Universidad Nacional Autónoma de México
George Leeson	Oxford University
Carla Masi Doria	Università di Napoli Federico II
Liborio Mattina	Università di Trieste
Leonardo Morlino	Luiss "Guido Carli" (Roma)
Sabrina Moretti	Università di Urbino
Maria Ollier	Universidad de San Martín
Angelo Panebianco	Università di Bologna
Enrique Peruzzotti	Universidad Torcuato di Tella
Robert D. Putnam	Harvard University
Hugo Quiroga	Universidad Nacional del Litoral
Juliette Rennes	EHESS, CEMS, Paris
Javier Saldaña Almazán	Universidad Autónoma de Guerrero
Maria Rosaria Stabili	Università Roma Tre
Maria Herminia	
Tavares de Almeida	CEBRAP - Universidade de Sao Paulo
César Tcach	Universidad Nacional de Córdoba
Martín Unzué	Universidad de Buenos Aires

Dossier

Editores

- Leonardo Morlino** LUIIS Guido Carli, Roma (Italia).
Marcelo Cavarozzi Universidad Nacional de San Martín (Argentina).
Juan Russo Universidad de Guanajuato (México).

Evaluadores

- Ilan Bizberg** Colegio de México
Maria Carabe Universidad Autónoma de Guerrero
Rodolfo Sarsfield Universidad Autónoma de Querétaro
Alejandro Klein Universidad Autónoma de Guanajuato
Federico Sandoval Hernandez Universidad Autónoma de Guerrero
Eduardo Espinosa Universidad Autónoma Metropolitana
Olivia Leyva Muñoz Universidad Autónoma de Guerrero
Jose Luis Estrada Universidad Benemérita de Puebla
José Luis Cisneros Universidad Autónoma Metropolitana
Rubén Ibarra Escobedo Universidad Autónoma de Zacatecas
José Luis Hernández Suárez Universidad Autónoma de Zacatecas
Rubén de Jesús Ibarra Reyes Universidad Autónoma de Zacatecas

Índice

Juan Russo Editorial 9

Dossier

Polarización, radicalización y populismo

Leonardo Morlino
Marcelo Cavarozzi
Juan Russo Introducción 13

Leonardo Morlino
Juan Russo ¿Una nueva ola autoritaria?
Radicalización y neopopulismos en Europa y América Latina 17

Marcelo Cavarozzi América Latina 35
a fines de la segunda década del siglo XXI: ¿tiene salida la crisis?

Barbara Pisciotta *Exit, Voice and Loyalty:* 55
Europeism and Euroscepticism in Eastern and Central European Party Systems

Carlos de la Torre ¿Qué hacen los populistas?
¿Y cómo estudiarlo? 67

Enrique Peruzzotti La democracia representativa 79
frente a la estrategia populista de polarización

Fabio Fossati Populism 87
as the post-Marxist adaptation of leftist Manicheanism

Danilo Martuccelli Las sociedades y la polarización: 105
de la era de las ideologías a la era de las convicciones

Ilan Bizberg Las raíces subjetivas y sociales 121
de la pérdida de legitimidad de los regímenes democráticos
y del surgimiento de los movimientos sociales actuales

Maria Hermínia
Tavares de Almeida
Fernando Henrique Guarnieri The unlikely president:
the populist captain and his voters 139

Hugo Quiroga	Decisionismo democrático y emergencia permanente Consideraciones políticas sobre la Argentina actual	161
César Tcach	Antes y después del Cordobazo: en torno a la radicalización policéntrica de las prácticas políticas	177
Alicia Lissidini	Uruguay: sin déficit democrático y con giro electoral La persistente identidad partidaria	187
Stéphanie Alenda	Las ambivalencias de la derecha en la gestión de la Primavera Chilena de 2019-2020	199
Francisco Gutiérrez Sanín	Uribe Vélez ¿Demócrata, radical, extremista o todas las anteriores?	207
Eduardo Paz Gonzales	De golpes y fraudes Análisis del campo de fuerzas políticas en la Bolivia post Evo Morales	227
Rafael Archondo	¿Fue golpe? Pulsando el debate sobre la supuesta fascistización de Bolivia	245
Yuri F. Tórrez Emma Lazcano	<i>Evo, no estás solo</i> El populismo del evismo en Bolivia	261

Artículos Libres

Rafael Plancarte Escobar	Autodefensas y teoría de juegos: explicando el levantamiento en Tierra Caliente	279
---------------------------------	--	------------

Reseñas

Luis Arizmendi	<i>Democracia y opinión pública. El desafío político de la modernidad,</i> de Rubén de Jesús Ibarra Reyes y Elizabeth Amador Márquez	303
Erika Carcaño	<i>De la protesta a la propuesta. 50 años imaginando y construyendo el futuro</i> de David Barkin	307
Eduardo Luis Espinosa	<i>Rituales y ritmos. Una genealogía del significado musical en el Pacífico negro colombiano</i> de Michel Birenbaum Quintero	311

Juan Russo Editorial

El proyecto de la **Revista Euro Latinoamericana de Ciencias Sociales** se originó en Roma en el año 2018 a partir de una extensa colaboración y aportes de colegas de Europa y América Latina. La idea que justifica a **RELASP**, es constituir y reforzar un puente entre intelectuales de ambos lados del Atlántico, a fin de estudiar, reflexionar y evaluar procesos políticos y sociales, comunes y diferenciados, entre ambas regiones. La distancia y también la proximidad, entre estudiosos y backgrounds de las comunidades de ambos continentes resultan tierras fértiles para los debates y para la producción científica, y a eso apostamos.

El puente que construimos es de doble circulación, porque las ciencias sociales de América Latina han crecido inmensamente en el siglo XX. Son muchos los científicos latinoamericanos de las ciencias sociales, hoy referentes importantes en el mundo académico global. Son muchos los nombres latinoamericanos citados en diversas disciplinas que han liderado y lideran el planteamiento de problemas y producción de categorías y estudios que hoy son parte del patrimonio universal de las ciencias sociales. El aporte sostenido de instituciones originales como la Cepal, la Flacso, el Clacso y vínculos interuniversitarios, así como los puentes informales construidos durante décadas entre redes latino-europeas constituyen un tráfico intenso que ha permitido explorar mejor la realidad, descentrando planteamientos y conceptos. El camino aún está (y es bueno que siga estando) en construcción.

RELASP toma nota del pluralismo teórico y metodológico que domina hoy el escenario de las ciencias sociales. No existe una vía teórica o un paradigma que sea hegemónico o anule opciones alternativas, y nadie pretende ya liderar una nueva escuela o sacralizar un itinerario de pensamiento. A ello debe agregarse que las distintas matrices teóricas no son susceptibles de verificación empírica y por ello cada enfoque encuentra confirmaciones empíricas, que satisfacen sólo de manera parcial y discutible al resto de los

estudiosos. En tal sentido, los debates y las *mesas separadas* detectadas por Gabriel Almond para la ciencia política, permanecerán separadas, como ocurre desde los tiempos gnoseológicos originarios de las ciencias sociales. Por supuesto, ello no supone postular la inconmensurabilidad entre los mundos teóricos: el pluralismo es compatible con la racionalidad. Todo puede discutirse y por fortuna el conocimiento no se limita sólo a la relación entre intereses y opiniones, es decir a las ideologías. Lo valorativo es, por supuesto, central en el quehacer científico, pero el conocimiento y la pretensión de neutralidad e intersubjetividad son también valores que pueden priorizarse.

En términos generales, cada vez hay menos investigadores que adhieren *in toto* a una teoría general o a un paradigma. Por el contrario, predomina la actitud de incorporar conceptos considerados útiles para la solución del problema planteado, más allá de los contextos conceptuales y de sus fines originarios. A diferencia de décadas anteriores, nadie se esmera demasiado en *demostrar* a nadie, sobre las bondades de su enfoque, sea conceptual o metodológico. Y, también, a diferencia de otras épocas, hay una proliferación de trabajos que no consideran excluyente incorporar conceptos provenientes de tradiciones teóricas diferentes. No se fomenta el relativismo lógico ni el fútil (en el contexto de la investigación) eclecticismo. Por el contrario, lo importante es el peso absoluto de la calidad de los problemas y la vocación por resolverlos; de esforzarse por la claridad y por la discusión abierta de los resultados. Las ciencias sociales han logrado plantear problemas, definir, clasificar, describir y comparar procesos y tendencias, y esto es un logro sostenido que nos ha permitido crecer en nuestro conocimiento social y político y también saber más sobre nuestra acrecentada ignorancia. No somos gurúes que descifran el futuro, más bien apostamos por ciencias sociales modestas en su alcance pero fuertes en la honestidad de su ejercicio y en la conciencia de la naturaleza de los resultados. Tampoco se piensa que el estado actual de nuestras disciplinas corresponde con una etapa de inmadurez en el desarrollo, a superar en un futuro. Por el contrario, se trata más bien de lo que podemos y valoramos de la ciencia social como medio para conocer nuestro mundo.

Es mucho lo que la disciplina creció y acumuló desde el siglo XX (inspirada muchas veces por problemas planteados en siglos anteriores) y no es poco lo que está construyendo. A pesar de los grandes cambios ocurridos, los desarrollos actuales no dan lugar a imaginar una ciencia social demasiado diferente, ni en su naturaleza ni en sus objetivos, de la imaginada y lograda por los clásicos. Es bueno recordarlo en el año centenario de la (mal llamada) muerte de Max Weber.

Por último, un enorme agradecimiento al apoyo de los prestigiosos colegas a esta iniciativa y que honran el Comité científico, así como a los colegas que forman parte del Comité de redacción y que han contribuido a la estructura y contenidos de la revista, en particular a Gerardo Larreta y a Elizabeth Amador, por el apoyo continuo al desarrollo de la revista. También agradezco a las autoridades de la Universidad Nacional de San Juan, Argentina (mi alma mater) y en especial a Leonardo Drazic, Director del Instituto de Investigaciones Socioeconómicas, por el apoyo y la esperanza compartida en construir con **RELASP** un espacio de interrogantes y análisis sobre el cambiante y renuente mundo político y social.