

Investigación en pandemia

Trayectorias de estudiantes de Ciencias Sociales, UNSJ (2019-2021)

Pandemic Research

Trajectories of Social Science Students, UNSJ (2019-2021)

Florencia Narváez · Argentina ·
ORCID: 0009-0004-1211-5646
Universidad Nacional de San Juan
nellyflorencianarvaez@gmail.com

Sebastián Alberto Rosales Lobos · Argentina ·
ORCID: 0009-0001-0107-9772
ISFD Normal Fray Justo Santa María de Oro
rosalesseb93@gmail.com

Recibido: 10/8/2025
Aprobado: 16/2/2026

Resumen

Este estudio analiza las trayectorias de investigación de estudiantes becarios/as de la Facultad de Ciencias Sociales (FaCSo) de la Universidad Nacional de San Juan (UNSJ), correspondientes a las cohortes 2019, 2020 y 2021, a quienes se considera “recién llegados/as” al ámbito científico-académico. La investigación se focaliza en estudiantes que obtuvieron becas a través de las convocatorias Estímulo a las Vocaciones Científicas del Consejo Interuniversitario Nacional (EVC-CIN) y del Consejo de Investigaciones Científicas y Técnicas y de Creación Artística (CICITCA). El recorte temporal abarca los períodos pre-pandemia, pandemia y post-pandemia, un contexto que produjo transformaciones significativas en el sistema de becas, especialmente a partir de modificaciones en sus reglamentos. El marco teórico se sustenta en la Sociología Reflexiva de Pierre Bourdieu, a partir del uso de categorías centrales concebidas como una “caja de herramientas”, en articulación con el Relacionismo Metodológico. Entre los principales resultados, se identifican diferencias en las trayectorias de investigación, asociadas a los distintos capitales económicos entre los/as becarios/as. No obstante, la pandemia introdujo procesos de flexibilización tanto en los requisitos de acceso como en las instancias de evaluación y finalización de las becas, especialmente a través de la implementación de informes parciales.

Palabras clave: Pandemia - Trayectorias - Investigación - Becas - Ciencias Sociales.

Abstract

This study analyzes the research trajectories of scholarship students from the School of Social Sciences (FaCSo) at the Universidad Nacional de San Juan (UNSJ), corresponding to the 2019, 2020, and 2021 cohorts, who are considered “newcomers” to the scientific-academic field. The research focuses on students who obtained scholarships through the calls of the Consejo Interuniversitario Nacional (EVC-CIN Scientific Vocations Stimulation Program) and the Consejo de Investigaciones Científicas y Técnicas y de Creación Artística (CICITCA). The time frame covers the pre-pandemic, pandemic, and post-pandemic periods, a context that generated significant transformations in the scholarship system, particularly as a result of modifications to its regulations. The theoretical framework is grounded in Reflexive Sociology as developed by Pierre Bourdieu, drawing on key categories conceived as a “toolbox,” in articulation with Methodological Relationalism. Among the main findings, differences in research trajectories are identified, associated with the varying levels of economic capital among scholarship holders. However, the pandemic introduced processes of flexibilization both in access requirements and in the evaluation and completion stages of the scholarships, particularly through the implementation of partial reports.

Keywords: Pandemic - Trajectories - Research - Scholarships - Social Sciences.

Cómo citar
Narváez, F. y Rosales Lobos, S. A. (2026). “Investigación en pandemia. Trayectorias de estudiantes de Ciencias Sociales, UNSJ (2019-2021)”. *RevIISE*, Vol. 27, Año 21. Universidad Nacional de San Juan.

• Introducción •

Entendemos el ámbito científico como un espacio donde suceden enfrentamientos y asimetrías, así como un lugar donde se ponen en juego validaciones, reconocimientos simbólicos y relaciones de poder (Bourdieu, 1997). Este posicionamiento implica tener en cuenta la inserción de los/as estudiantes y las formas que adopta en el circuito científico-académico, entrando en una competencia donde tienen que demostrar que poseen lo necesario para ingresar. Esto conlleva a someter a evaluación capacidades, conocimientos, trayectorias y demás actitudes ante profesionales ya consolidados/as; por ello, desde el principio existe una relación desigual. De este modo, los/as becarios/as se posicionan en relación a otros/as pares, que también buscan tener un lugar y, a partir de allí, se mide la admisión.

En el campo científico-académico nacional, históricamente, las diversas disciplinas han acumulado de un modo diferencial recursos y capacidades de investigación, así como lo que entendemos por capital científico. La UNSJ no ha sido ajena a dichos procesos, evidenciando que las áreas de conocimientos vinculadas a las así llamadas *ciencias duras* han tendido a concentrar el grueso de proyectos de investigación acreditados locales, nacionales e internacionales por profesionales insertos/as en el **Programa de Incentivos a Docentes Investigadores** (hoy PRINUAR) y en las diferentes categorías del **Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas** (CONICET), como también estudiantes que han acreditado becas de investigación tanto de la misma casa de estudios como en otros organismos nacionales (Algañaraz, 2021). Ello, en ciertas instancias dificulta el ingreso de estudiantes de algunas carreras de ciencias sociales a los sistemas de becas, dado que sus grillas de evaluación no son ajenas a esta lógica. De este modo observamos diferencias en la incorporación al circuito científico académico por parte de las ciencias consideradas *blandas* (Ortega, 1993), lo que ubica a los/as estudiantes de estas áreas en una situación de desventaja. De allí que el estudio sobre las trayectorias de *recién llegados* desempeñados/as en disciplinas que podrían considerarse como *periféricas* de estos procesos de acumulación/concentración despierta un significativo interés para su abordaje.

La UNSJ, en tanto institución inserta en el campo científico universitario nacional y, particularmente, en el circuito académico

sanjuanino, presenta, por un lado, dinámicas hacia el interior del campo en sí, es decir *endógenas*, y por otro, presiones externas, o sea *exógenas*. Referido a las primeras, se trata de las lógicas propias del campo como luchas por permanecer en el circuito, el monopolio de autoridad, acrecentar capitales, entre otras. En cuanto a las segundas, podemos mencionar, además de las políticas públicas en materia científica y tecnológica que influyen en la institución universitaria, los capitales de base de quienes integran el espacio académico, provenientes de las instituciones escolares en las que se formaron y del entorno familiar y social al que pertenecen.

Las becas de investigación para estudiantes universitarios/as forman parte de las políticas socioeducativas focalizadas que se desarrollan al interior de las universidades nacionales y procuran dinamizar la investigación dentro de las mismas (Saienz, 2013). Estas exigen requisitos para construir una tabla de posiciones entre los candidatos/as a las becas, tales como:

- más de la mitad del porcentaje de la carrera aprobado,
- promedio no inferior a 6 (seis) puntos
- ser estudiante regular.

Estos coexisten con otros relacionados a los antecedentes de investigación y del equipo de dirección, junto con la inserción de la beca en un proyecto de investigación, el plan de labor y su factibilidad. La selección de estudiantes becarios/as en ambas modalidades tomadas como objeto de estudio radicó en dos argumentos. Por un lado, las becas del **Consejo Interuniversitario Nacional** (CIN) son las más importantes en materia de política de incentivo a la investigación estudiantil que tiene Argentina y poseen un peso fuerte en el campo científico desde el 2011.

Por otro lado, el análisis se complementa focalizando otra política institucional de gran relevancia, esta vez de carácter local: las **Becas CICITCA**, en su variante **Estudiantes Avanzados**, que tiene una trayectoria desde mediados de los '80. Respecto al contexto temporal, la situación de incertidumbre que produjo la pandemia de Covid-19 provocó una modificación de los modos y las reglas para llevar adelante las investigaciones que abarcó instituciones, investigadores/as y becarios/as. Frente al cambio repentino, se tuvieron que adoptar nuevos instrumentos de tecnologías educativas que anteriormente se desarrollaban de manera incipiente o eran poco frecuentes: modalidades virtuales de trabajo, el uso de plataformas para reuniones, la utilización de herramientas como internet, dispositivos

móviles, etc. Esto que implicó llevar adelante nuevas estrategias en el circuito académico-científico. En cuanto a la reglamentación, los cambios más relevantes fueron:

- quitar el límite de edad para postularse,
- reducir el porcentaje mínimo de actividades curriculares obligatorias del Plan de Estudio al 60% en CICITCA y manteniéndose al 50% en CIN, y
- eliminar de la exigencia de desempeñar tareas docentes en el marco de la beca, entre otras.

También el desarrollo de los planes de trabajo se tuvo que ajustar a las medidas sanitarias y restrictivas, lo que no estaba pensado en la elaboración de los mismos. Por ello, indagamos las diferencias correspondientes al antes, el durante y el después de este suceso en relación a los desafíos enfrentados por los/las jóvenes estudiantes en materia de las actividades de investigación y cómo son las trayectorias llevadas a cabo por estos/as en la pospandemia, buscando dilucidar la instrumentación de estrategias diferenciales en la iniciación en investigación.

• Aproximación sociológica al campo científico •

Capitales y trayectorias de investigación

Tal como hemos mencionado, el enfoque epistemológico-conceptual del presente escrito, se sostiene a partir de la *Sociología Reflexiva* bourdiana (Bourdieu y Wacquant, 1995:8) recuperando algunas de sus categorías conceptuales fundamentales a modo de *caja de herramientas*.

Al indagar a la FaCSO, una institución que integra el denominado *campo científico universitario argentino* y específicamente a los/as

estudiantes becarios/as, se torna indispensable tener en cuenta la categoría de campo científico definida como:

sistema de relaciones objetivas entre las posiciones adquiridas (en las luchas anteriores) es el lugar (es decir, el espacio de juego) de una lucha de concurrencia, que tiene por apuesta específica el monopolio de la autoridad científica, inseparablemente definida como capacidad técnica y como poder social, o, si se prefiere, el monopolio de la competencia científica, entendida en el sentido de capacidad de hablar y de actuar legítimamente (es decir, de manera autorizada y con autoridad) en materia de ciencia, que está socialmente reconocida a un agente determinado. (Bourdieu, 2002:76)

Decir que el campo es un espacio de lucha significa romper con la imagen pasiva de la comunidad científica: en él las prácticas no se producen desinteresadamente sino que guardan una manera particular de interés exigidos por otros campos. Respecto a esto, Bourdieu (2001) considera que:

la estructura del campo científico está definida, en cada momento, por el estado de la correlación de fuerzas entre los protagonistas de la lucha, es decir, por la estructura de la distribución del capital específico (en sus diferentes especies) que han podido acumular en el transcurso de las luchas anteriores. (p. 106)

En este sentido, la obtención de becas como antecedente científico-académico permite ganar capital o acrecentarlo facilitando el ingreso y permanencia, por ello se generan disputas entre los/as estudiantes por conseguirlo. Esta manera de abordar el ámbito científico brinda una nueva forma de analizarlo considerando otros tipos de aspectos y lógicas tanto referidas a dicho espacio como a quienes están inmersos/as en el mismo, junto con sus características, reglas, estrategias y requisitos. En este caso, focalizaremos en los/as “recién llegados”, a quienes comprendemos como los/as estudiantes universitarios/as que se insertan en el camino de la investigación y que utilizan diversos recursos y estrategias, tales como la obtención de becas CIN o CICITCA, a través de las cuales se van configurando distintas trayectorias de investigación. Respecto a estos, Bourdieu afirma que *los recién llegados tienen que pagar un derecho de admisión que consiste en reconocer el valor del juego y en conocer ciertos principios de funcionamiento del juego* (2001:122).

Como observamos, dentro de un campo hay una *fuerza* por la que se lucha, a la que Bourdieu denominó **capital** y con la que hace alusión a los bienes tangibles y simbólicos. Existen tantas formas de capitales como campos y, de hecho, el capital funciona en relación a un campo; a su vez, los capitales están conectados, pero funcionan de forma

independiente y pueden devenir en otro tipo de capital, es decir, la posibilidad de invertir un tipo de capital para obtener otro a cambio.

Bourdieu distingue cuatro tipos principales de capital: el *económico*, *social*, *simbólico* y *cultural*. El **capital económico** se trata de los recursos y propiedades materiales de los que dispone un/a sujeto (Bourdieu, 2001). El **capital social** se refiere a un conjunto de relaciones estables, como la participación en un grupo prestigioso que puede proporcionar no solo beneficios materiales sino también simbólicos. Según Alicia Gutiérrez (2005), citando a Bourdieu, el capital social es un

conjunto de los recursos actuales o potenciales que están ligados a la posesión de una red duradera de relaciones más o menos institucionalizadas de 29 interconocimiento y de inter-reconocimiento; o, en otros términos, a la pertenencia a un grupo, como conjunto de agentes que no sólo están dotados de propiedades comunes (susceptibles de ser percibidas por el observador, por los otros o por ellos mismos), sino que también están unidos por lazos permanentes y útiles. (p.37-38)

También introduce otra especie de capital: el **simbólico**. Se refiere a cuando el capital económico y el cultural son conocidos y reconocidos. Se trata de ciertas propiedades que parecen inherentes a la persona misma del agente: la autoridad, el prestigio, la reputación, la fama, etc. (Bourdieu,1999).

Los/as estudiantes son poseedores/as de diferentes especies de capitales a los que pueden recurrir. Sin embargo, en el ámbito científico académico tiene gran peso el capital cultural, por el cual se generan luchas (Bourdieu, 2002). Según Alicia Gutiérrez (2005), el capital cultural está ligado a conocimientos, ciencia, arte, y se impone como una hipótesis indispensable para rendir cuenta de las desigualdades de las performances escolares.

El capital cultural puede existir bajo tres formas: en estado incorporado, es decir, bajo la forma de disposiciones durables (habitus) relacionadas con determinado tipo de conocimientos, ideas, valores, habilidades, etc.; en estado objetivado, bajo la forma de bienes culturales, cuadros, libros, diccionarios, instrumentos, etc.; y en estado institucionalizado, que constituye una forma de objetivación, como lo son los diferentes títulos escolares. (p. 36-37)

Consideramos que las trayectorias de investigación desarrolladas por los/as estudiantes de la FaCSO están condicionadas por las diferentes estructuras y volumen de capital que poseen y los diferentes intereses que, combinados reflejan las diversas estrategias de los/as becados/as en la inversión o conversión de capital cultural dentro del campo universitario. La postulación y posterior toma de posesión de una beca

forma parte de la trayectoria de los/as becarios/as y, en relación a esta noción, Bourdieu (2002) la considera como una *serie de posiciones sucesivamente ocupadas por un mismo agente (o un mismo grupo) en un espacio en sí mismo en movimiento y sometido a incesantes transformaciones* (2002:82). Las trayectorias están vinculadas al campo en el que se desarrollan, de allí la importancia de abordar ambos elementos de acuerdo a su relación (Bourdieu, 2002).

En sintonía con el autor, podemos considerar las trayectorias de investigación de los/as estudiantes universitarios/as de la FaCSO como un conjunto de posiciones y movimientos que no son lineales sino que presentan cierto grado de ruptura y continuidades. Este recorrido podemos concebirlo condicionado por aspectos objetivos tales como condiciones socioeconómicas, normativas de la Universidad, contexto político y emergencia sanitaria por Covid-19, entre otras variables. Y, por otra parte, por aspectos de índole subjetivos relacionados con expectativas, interpretaciones y estrategias de los/as estudiantes universitarios/as.

• Metodología •

Para el abordaje de nuestro objeto de estudio consideramos importante destacar la propuesta de los *análisis de primer y segundo orden* en su intento de conciliar el modo objetivo y subjetivo que dentro de la sociología se ubicaban como posiciones irreconciliables. Respecto al primero, el análisis se refiere al examen de las condiciones materiales de existencia de los sujetos, mientras que el segundo corresponde a los esquemas mentales de los individuos como resultado de la socialización a la que fueron expuestos (Bourdieu, 1999). Por tanto, es tan fundamental el estudio de la dimensión estructural de la sociedad como el aspecto intersubjetivo de los/as becarios/as. La propuesta metodológica gira en torno a este principio, pretendiendo unificar dos tradiciones de la investigación de la realidad social, mediante la utilización de diferentes técnicas. Por tal razón, desarrollamos una vinculación productiva entre ambas instancias mencionadas:

- **Instancia objetivista:** a partir de la cual caracterizamos los sistemas de becas bajo estudio. Para ello procedimos a instrumentar instancias de recolección y análisis de datos históricos, normativos, documentales, como también la lectura analítica de bibliografía especializada.
- **Instancia subjetivista:** focalizada en recuperar testimonios de becarios/as a partir de un acceso etnográfico a efectos de conocer sus puntos de vista en torno a sus trayectorias de investigación. Para ello, realizamos entrevistas semiestructuradas (compuestas en bloques que exponemos próximamente) a becarios/as CIN y CICITCA de la FaCSO de las diferentes cohortes 2019-2021. Adicionalmente, efectuamos entrevistas a directores/as de becas y a la Secretaría de Investigación de la facultad en carácter de informantes claves.

Sobre el acceso al campo

El universo está constituido por la totalidad de 54 estudiantes con un total de 59 becas, 33 correspondientes a CIN y 26 a CICITCA. La diferencia entre cantidad de beneficiarios/as y becas es debido a que existen algunos/as que fueron becados/as dos años diferentes con distinta modalidad.

Por otro lado, consideramos los/as becarios/as que atravesaron sus proyectos de beca en el periodo previo, durante la pandemia y en la pospandemia, lo que nos permite observar el desarrollo de los mismos ante los cambios producidos en el periodo contemplado. Debido a la heterogeneidad de los/as estudiantes becarios/as, recurrimos al tipo de selección de casos denominado *muestreo intencional* (Maxwell, 1996).

A partir de allí seleccionamos 10 becarios/as¹ recuperando sus testimonios mediante entrevistas, compuestas por 32 preguntas, divididas en 4 bloques donde abordamos la construcción de las trayectorias de investigación en pandemia.

- **Bloque A:** construcción de las trayectorias de investigación.
- **Bloque B:** estrategias desplegadas en las trayectorias.

- **Bloque C:** prácticas desplegadas para permanecer en el circuito científico-académico.
- **Bloque D:** conocer los capitales puestos en juego en las trayectorias de los/as becarios/as.
- **Bloque E:** modificaciones y efectos del periodo prepandemia, pandemia y pospandemia.

Si bien las instancias se presentan de manera desagregada en este apartado, es sólo con fines analíticos. En lo que sigue se expone de forma articulada dando lugar a relaciones, ya que forman parte de un mismo proceso de investigación.

• El Covid-19 y las reglas de juego •

Modificaciones por Pandemia

Las resoluciones en las que se enmarcan las becas CIN y CICITCA, han presentado diferencias en el periodo de estudio 2019-2021, estas se deben primordialmente al contexto incierto que generó la pandemia a partir del cual tuvieron que modificarse debido a las circunstancias. Respecto a los cambios en las convocatorias se hallaron las siguientes:

Tabla Nº 1. Modificaciones en reglamentación de beca CIN Y CICITCA convocatoria 2019 - 2021

Aspectos	Beca CIN		Beca CICITCA	
	Prepandemia y Pandemia	Pospandemia	Prepandemia	Pandemia y Pospandemia
Carga horaria	• 12 horas semanales y su dedicación solo era compatible con una actividad rentada de hasta 10 horas.	• Se extendió hasta 20 horas la compatibilidad con otra actividad.	• La exigencia era de 20 horas y con tareas docentes a realizar.	• Se estableció la cantidad de 10 horas semanales sin la obligación de desempeñar tareas docentes.
Requisitos	• Los/as becarios/as no podían superar los 30 años de edad al 31 de diciembre del año de la convocatoria.	• Se eliminó la condición de la edad.	• Los/as estudiantes que podían postularse eran menores de 28 años. • Los/as postulantes debían tener hasta el 70% de la carrera. • El promedio no debía ser inferior a 7.	• Se suspendieron los límites de edad de los/as postulantes. • En pandemia se extendieron los plazos para inscribirse. • El porcentaje mínimo de actividades curriculares obligatorias del Plan de Estudio aprobadas pasó a ser del 60%. • Se redujo hasta un promedio de 6,50 puntos.
Dirección	• No se admitía por convocatoria, la presentación de un/a docente investigador/a con más de un/a postulante, sea en calidad de director/a o de co-director/a.	• Se amplió la dirección hasta 2 aspirantes a becarios/as.	• Se mantuvo sin cambios en este aspecto, ya que en los tres años era posible para los/as directores/as dirigir hasta 2 becarios/as.	

Fuente: Elaboración propia a partir del relevamiento de los resultados y resoluciones de las becas CIN y CICITCA aprobadas. Serie 2019-2021.

En función de los análisis de las normativas de los años 2019, 2020 y 2021 de la beca CIN, puede observarse que las modificaciones aparecen en pospandemia. Ello se debe a que el reglamento y la convocatoria se publican el año anterior a los resultados definitivos, es decir, las inscripciones correspondientes al 2020 se realizaron en el 2019, y las respectivas del 2021 se llevaron a cabo en 2020. En este sentido, en el contexto atravesado por el Covid-19 se aprecian más flexibilizaciones para los/as postulantes. Los reglamentos de la beca CICITCA en el periodo considerado se cambiaron debido a la situación mencionada, similar a lo sucedido con la beca CIN, ampliando las posibilidades de que los/as estudiantes puedan postularse y acceder a la misma.

Respecto a la alteración en cuanto a los requisitos, comentaban:

con respecto a la edad se ha dado una flexibilización de la normativa, y entonces no hay un límite de edad ahora para aplicar, es variado y afortunadamente hemos obtenido algunas aplicaciones de chicos que superan el tramo etario esperado, hay mamá y papá que superan los 30 y se han animado, se han presentado y han ganado. Entonces también te diría que es plural. (Comunicación Personal, Secretaria de Investigación, 2023)

Las modificaciones de los requisitos de ambas becas (que permitieron mayor diversidad) no fueron los únicos cambios que se apreciaron. Los planes de trabajo tuvieron que adaptarse a las medidas sanitarias modificando las actividades programadas a realizar y los modos de llevarlas a cabo. Así, algunas propuestas tuvieron mayores inconvenientes para ser realizadas, en este sentido un/a director/a nos explicaba que:

lo que pasa es que no teníamos muchas cosas para hacer porque estaba planteado básicamente buscar antecedentes de... y nada. Bueno, pobre, le tocó (al becario) en noviembre estar de cabeza revisando papeles, libros; y después luego, bueno, organizamos con lo que tenía. Lo sistematizó, me lo iba mandando y, bueno, lo fuimos acomodando e hicimos el informe. (Comunicación Personal, IC2SF, 2023)

A pesar de esto, la mayoría de directores/as coincide en que la pandemia no modificó en gran medida las formas de trabajo ni dificultó su desarrollo. Sobre esto comentaban:

a la forma de trabajar nuestra no afectó la pandemia. Como es algo tan pautado de lectura y un trabajo de autoorganización del estudiante, el encuentro así presencial lo podemos solucionar con un encuentro virtual; y como el trabajo que se realiza no es trabajo de campo como tal, sino más bien un trabajo de fuentes bibliográficas y material teórico-conceptual, lo pudimos llevar bien. (omunicación Personal, IC3CPV, 2023)

De igual manera, otro/a informante clave consideró que la pospandemia

ha vuelto como muy parecido a lo que era antes en los modos, bueno, hemos incorporado más el tema virtual por ejemplo, que la verdad que nos ha facilitado bastante. (Comunicación Personal, IC3CPV, 2023)

La utilización de herramientas y modos de trabajo virtuales ya ocurría antes de la pandemia, siendo posiblemente esta la razón por la cual no se percibe como gran obstáculo en la investigación. Así lo manifestó uno/a de los/as directores/as:

Sí, en realidad la virtualidad... No, es que yo trabajo mucho con el mail siempre... desde antes... incluso si me voy a juntar con ellos (los/as becarios/as) siempre les pido que me manden antes para verlos antes y lo reviso lo que tienen hecho, entonces, yo lo miro y reviso y después conversamos con una lectura ya realizada para no, o sea, el encuentro en general tratamos de avanzar sobre lo que ellos ya tienen hecho, si tienen las cosas, es decir, si tienen algo escrito, me lo mandan, lo vemos y después nos juntamos. (Comunicación Personal, IC2SF, 2023)

Además de las experiencias en cuanto al trabajo, se observó que con la pandemia se incorporó la utilización de técnicas virtuales que, si bien no eran nuevas, su uso era poco frecuente. Referido a ello los/as directores/as señalaban que aprendieron a

manejar recursos informáticos, ordenar bibliografía en PDF, paginar inclusive, elaborar papers para los becarios y para la cátedra, o una plataforma de textos: eso se trabajó bastante. (Comunicación Personal, IC3CPV, 2023)

Lo expuesto anteriormente hace referencia al desarrollo de la beca. Una vez finalizada la misma se presenta el informe y referido a los entregados en pandemia, señalaban:

a nivel de la evaluación de esos proyectos, hubo también una mesa chica donde definimos criterios a tener en cuenta. Entonces, ahí habría una diferencia: que la condición de pandemia se centró en lo formativo. Yo no me atrevo a decir que no aprendieron, para nada; yo creo que se apoyaron en otros recursos, pero, bueno, los planes de trabajo tuvieron que tener una creatividad enorme, y la participación y la difusión del resultado de esos proyectos, de los que participaron, fue toda de naturaleza virtual. (Comunicación Personal, Secretaria de Investigación, 2023)

Aunque en las reglamentaciones no figura nada referido a las maneras de llevar adelante el plan de trabajo, sí es necesario intentar alcanzar los objetivos propuestos, y en el momento de la pandemia, en algunos casos no pudieron lograrse tal como estaba planificado. Todo esto tuvo que ser considerado en el momento de evaluación de los mismos. Vinculado con esto nos comentaban:

Yo asumo cuando pasó la pandemia, por lo tanto lo que yo recibí fueron informes finales de los que estuvieron durante la pandemia y, por ejemplo, hallé una enorme flexibilización porque fueron planes de trabajo que en ocasiones no sé completaron, entonces yo creo que también eso habla de un recorte a la formación, todo fue tan virtual que al hacer trabajo de campo virtual usaron recursos tecnológicos como los Google Forms y hacer todas las entrevistas a través de esos sistemas. (Comunicación Personal, Secretaria de Investigación, 2023)

De esta forma podemos contemplar que la manera de percibir el efecto de la pandemia sobre los proyectos de becas depende del posicionamiento que tienen los/as directores/as, por un lado, y la Secretaria de Investigación, por otro.

• Las voces de los/as becarios/as •

Por último, consideramos a las trayectorias de investigación de los/as estudiantes universitarios/as de la FaCSO como una serie de posiciones y movimientos que no son lineales, sino que muestran ciertas rupturas y continuidades. En tal sentido se les preguntó a los/as “recién llegados” cómo fue el desarrollo de las becas en el marco de pandemia:

Personalmente fue un quilombo, digamos, mi familia, por un montón de cosas y qué sé yo... enfermedades. Y yo justo estaba en el momento de recolección de datos. Justo viene la pandemia, qué sé yo, logro entrevistar a dos o tres profesionales y, para poder hacer el análisis (porque se me iba a acabar la beca, en realidad) tuve que tomar otras entrevistas que se hicieron anteriormente. Fue como, bueno, y todo un tema.

Y dificultades que he tenido, dos cosas para mí: uno tiene que ver al momento de recolectar los datos, entrevistar personas y poder hacer el análisis fue como... hay un proceso. Y, por otro lado, el estar trabajando como muy solo o muy sola en pandemia; me pasó eso, fue como algo que me costó. (Comunicación Personal, E1FTS, 2023)

Se pone de manifiesto que el aislamiento por coronavirus significó un obstáculo en la instancia de obtener datos, llevando a trabajar

sobre fuentes secundarias. Pero más allá de lo académico, señala que también atravesó cuestiones personales a raíz de la enfermedad, y en lo emocional la sensación de soledad en el proceso, mostrando el efecto de lo mencionado en la subjetividad. A pesar de esas dificultades, rescata como positivo la virtualidad que se impulsó a partir de entonces, ya que permitió participar de eventos académicos y científicos, tal como lo expresa a continuación:

con la pandemia se largó todo virtual y era como otra accesibilidad que, tal vez, hoy viajar a tal lado a un congreso es imposible. Entonces, si bien en ese momento se cerraron puertas, se abrieron otras para mí en el tema de la cercanía a esos seminarios y cursos, que sumaron actualmente. (Comunicación Personal, E6FS, 2023)

Otros inconvenientes presentados en la práctica son, por ejemplo:

me encontré con que mi beca CIN, las prácticas que tuvo y han sido acceder a las entrevistas que hizo el equipo de investigación... así que fue como, básicamente, un registro de... Es más, me tocó hacerla en plena pandemia, en el 2020, así que fue como bastante quilombado; en cambio, en la CICITCA sí pude cómo generar una instancia de acceder a este tipo de presentación, a cierta información, como un poco mejor, digamos. (Comunicación Personal, E7MCP, 2023)

Nuevamente aparecen complicaciones en el acceso a hacer entrevistas, como el caso anterior, debido al aislamiento obligatorio. El/la becario/a continuó su trayectoria al año siguiente con CICITCA, por ello compara el contexto de pospandemia explicando que sí pudo aplicar sin problemas las técnicas planteadas en el plan de trabajo. El siguiente fragmento expresa los mismos entorpecimientos anteriores, pero destaca que en la pandemia se tuvo mas tiempo debido a menos compromisos, permitiendo finalizar la beca, ya que era la única actividad que se encontraba ejerciendo:

la verdad es que creo que contribuyó la pandemia a poder meterle mucho, por eso la terminé tan rápido la beca, porque estábamos con pocas actividades. Obvio, la dificultad fue a la hora de entrevistar, pero en mi caso la primera etapa de las entrevistas era a oftalmólogos y oftalmólogas que no habían dejado de trabajar, y que fueron en los consultorios de la clínica, así que en ese sentido tampoco encontré dificultades. Sí, ya cuando trabajé con les destinataries, ahí fue complejo. Pero creo que contribuyó la pandemia a poder meterle mucho, por eso la terminé tan rápido la beca porque estábamos con pocas actividades. (Comunicación Personal, E6FS, 2023)

Si bien hubo algunos/as que no se propusieron llevar adelante trabajo de campo, encontraron otros tipos de problemas asociados a alcanzar ciertas exigencias, específicamente de la CICITCA:

después, la ejecución en pandemia, lo difícil era cumplir ciertos requisitos. Por ejemplo, si bien de ahí surgió el tema, pero el problema eran las clases: tenías que cumplir un porcentaje de clases obligatorias, ¿cómo miércoles dabas clases virtuales?... o sea, buscabas un espacio, ya escasas horas que tenían los docentes para dar las materias, entonces eso era difícil. (Comunicación Personal, E4MS, 2023)

No obstante todas estas cuestiones, hay quienes finalizaron el proceso sin ningún tipo de impedimentos:

yo, en la CIN, no trabajaba; encima, estábamos en pandemia, así que tiempo me sobraba, la verdad, para ser sincera, porque justo me tocó los años más de encierro y aislamiento. (Comunicación Personal, E8FCP, 2023)

E incluso expresan la virtualidad como algo útil que la pandemia dejó:

yo trabajé post pandemia, y lo que nos dejó fue la infraestructura de la virtualidad, muy acomodada, y para mí fue una herramienta que utilicé. (Comunicación Personal, E4MA, 2023)

En resumen, encontramos por un lado los/as que se vieron más afectados/as en las trayectorias de investigación y por otro, becarios/as que no presentaron entorpecimientos en sus recorridos. Estas diferencias se deben a problemas relacionados con la práctica científica, especialmente en lo que respecta a la recolección de datos. Esto refleja la ausencia de problemas económicos y materiales relacionados con la posesión de recursos como una computadora, internet, etc., revelando la posesión de cuotas de capital económico. Por lo tanto, la solicitud de becas responde a motivos personales e interés por la ciencia, y no tanto por la remuneración.

• Reflexiones finales •

Este trabajo procuró indagar las trayectorias de becarios/as de investigación, en tanto “recién llegados” al campo de las ciencias sociales en la Universidad Nacional de San Juan durante el periodo 2019-2021.

Los cambios en las reglamentaciones en el contexto de pandemia permitieron ampliar la población estudiantil en las becas, siendo más inclusivas con aquellos/as que no cumplían con algunos criterios, aplicando becarios/as mayores de 30 años.

El contexto de pandemia afectó el poder cumplir con algunos objetivos propuestos en los planes de las becas, generando informes parciales, principalmente de aquellos/as que tenían actividades que implicaban trabajo de campo tales como entrevistas, observación participante, recopilación de información no disponible en formato virtual, entre otras. En este sentido, se produjeron cambios en la manera en que los aprendizajes de la actividad científica se desarrollaban, no tanto en su contenido sino en su ejecución.

Algunos/as becarios/as también han expresado dificultades de carácter personal, como sentirse solos/as y frustrados/as al no poder completar el plan de beca tal como se había planificado debido al aislamiento. Esto demuestra que las trayectorias de investigación están influenciadas tanto por factores objetivos como subjetivos. A pesar de ello, algunos testimonios de directores/as y becarios/as indican que la situación de pandemia ha impulsado el uso de algunas herramientas virtuales que se empleaban con menos frecuencia y que se han seguido utilizando en la post-pandemia, como las reuniones en plataformas online y el trabajo con tecnologías que no eran tan usadas anteriormente, como lo podemos apreciar en el siguiente fragmento:

Ha vuelto a ser muy parecido a lo que era antes en cuanto a los modos; de hecho, hemos incorporado más el tema virtual, lo cual, la verdad, nos ha facilitado. (Comunicación Personal, IC3CPV, 2023)

Este contexto requirió la disponibilidad de recursos y herramientas tangibles como teléfonos móviles, computadoras, acceso a internet, etc., para poder afrontarlo. Sin estos, sería inviable, lo que refleja el capital económico que los/as becarios/as poseen.

• Referencias bibliográficas •

Algañaraz V. (2021). *El desarrollo de las investigaciones científicas en la Universidad Nacional de San Juan. Una mirada en clave histórica y sociológica*. Argentina: Editorial UNSJ.

Bourdieu P. (1997). *Capital cultural, espacio social y educación*. México: Siglo XXI.

----- (1999). *Meditaciones pascalianas*. España: Anagrama.

----- (2001). *El oficio científico*. España: Anagrama.

----- (2002). *Razones Prácticas. Sobre la teoría de la acción* (3º ed. 2002). España: Anagrama.

Bourdieu P. y Wacquant L. (1995). *Respuestas por una antropología reflexiva*. México: Siglo XXI.

Consejo Interuniversitario Nacional (2012). *Anuario 2011-2012*. Disponible en <https://www.cin.edu.ar/descargas/anuarios/anuario2011-2012.pdf>.

----- (s/f). *Universidad Nacional de Córdoba. Campus Virtual*. Disponible en <https://www.unc.edu.ar/acad%C3%A9micas/consejo-interuniversitario-nacional-cin>.

Gutiérrez A. (2005). *Las prácticas sociales: Una introducción a Pierre Bourdieu*. Argentina: Ferreyra Editor.

Maxwell, J. A. (1996). *Qualitative research design: an interactive approach*. Inglaterra: Sage Publications. Traducción de María Luisa Graffigna: “Un modelo para el diseño de investigación cualitativo”.

Ortega, F. (1993). “Acerca de la blandura de algunas ciencias”. *Estudios: Centro de Estudios Avanzados*, N° 1, pp. 57-65.

Saientz, D. (2013). “Las experiencias de los estudiantes universitarios Becados en la provincia de Tucumán”. *Cuadernos*, N° 43. Argentina: Universidad Nacional de Jujuy.