

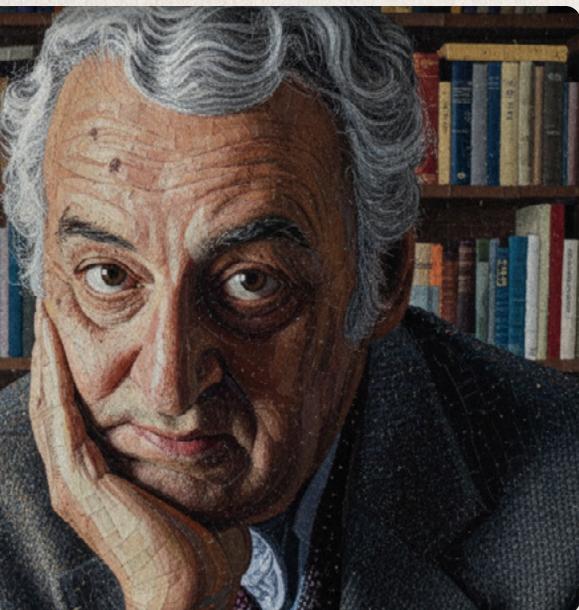
Investigar en ciencias sociales, una mirada sobre la formación en el oficio a 60 años de la introducción de la Sociología en San Juan, Argentina¹

Research in social sciences, a look at training
in the profession after 60 years after the
introduction of Sociology in San Juan,
Argentina

**Valeria Gili Diez
Franco Montañó
María Luisa Graffigna
María Griselda Henríquez
Roberto Alejandro Dacuña**

¹ La presente contribución es una colaboración de docentes que se desempeñan como titulares en asignaturas de investigación social.



**Valeria Gili Diez**

IISE FACSO UNSJ

✉ valeriagili@unsj-cuim.edu.ar**Franco Montaña**

IISE FACSO UNSJ

✉ gabrielfmontano@gmail.com**María Luisa Graffigna**

FACSO UNSJ

✉ luisa.graffigna@gmail.com**María Griselda Henríquez**

IISE FACSO UNSJ

✉ grisuhenriquez@yahoo.com.ar**Roberto Alejandro Dacuña**

IISE FACSO UNSJ

✉ radacuna@yahoo.com.ar

Palabras clave: investigación social; formación en investigación, carrera de Sociología, San Juan (Argentina)

Keywords: social research; research training; sociology curriculum; San Juan (Argentina)

RESUMEN

Al cumplirse 60 años de creación de la carrera de Sociología en la provincia de San Juan, la segunda en el país y algunos años después de la creada en 1958 en la Universidad de Buenos Aires, consideramos propicia la ocasión para detenernos sobre “la piedra de toque” en la formación de sociólogos y sociólogas sanjuaninos, y que según Sautu (2018) se denomina consensuadamente como metodología de la investigación social.

El artículo que presentamos parte del supuesto de que la investigación es un eje en la formación sociológica que ha adquirido algunas particularidades en San Juan. Para dar cuenta de ello se reconstruye el itinerario de la carrera universitaria haciendo énfasis en la formación en investigación social a partir del recurso a la memoria, mediante entrevistas semi estructuradas, de algunos docentes que formaron parte de las primeras cohortes de estudiantes de la carrera, así como también a la revisión de material documental e histórico, en particular, de los planes de estudio buscando poner en evidencia los cambios que se iban registrando en el desarrollo de la disciplina.

ABSTRACT

On the 60th anniversary of the creation of the Sociology program in the province of San Juan, the second in the country and a few years after the one at the University of Buenos Aires from 1958, we consider it an opportune occasion for stop at “the touch stone” in the training of San Juan’s sociologists, and according to Sautu (2018) is called by consensus as social research methodology.

The article we present is based on the assumption that research is a key element in sociological training, which has acquired some particularities in San Juan. Considering that, we reconstruct the university career path with emphasis on social research training from the memory of some teachers who were part of the first cohorts of students, through semi-structured interviews, as well as the revision of historical and documentary material, in particular, of the curricula, seeking to highlight the changes that were being recorded in the development of the discipline.

1. INTRODUCCIÓN

En su clásica obra *Epistemología y Metodología: elementos para una teoría de la investigación científica* (1993), Juan Samaja menciona, en el apartado dedicado a los agradecimientos, su paso por la Universidad Nacional de San Juan (UNSJ) como organizador y director de la Maestría en Metodología de la Investigación Científica, entre 1987-1991:

Estoy especialmente agradecido al Lic. Carlos Yan-zón (Decano de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de San Juan) por haberme confiado la organización y dirección académica del Master de Metodología de la Investigación Científica que actualmente se imparte en esa Universidad. Le debo a él y a sus “maestrandos” mucho más de lo que podría expresar. (Samaja, 1993, p. 6)

A poco más de tres décadas de aquella experiencia, nos encontramos celebrando los 60 años de la creación de la carrera de Sociología en la provincia de San Juan; la segunda en el país, con solo unos años de diferencia de la creada en 1958 en la Universidad de Buenos Aires (UBA). En este contexto, consideramos propicia la ocasión para detenernos sobre “la piedra de toque” en la formación de sociólogos y sociólogas sanjuaninos, en la que destaca “lo que consensualmente denominamos metodología de la investigación social” (Sautu, 2018, p. 75). Para ello, nos proponemos revisar los distintos clivajes que han ido cristalizando el “oficio” de la investigación en la formación sociológica sanjuanina.

Esta especificidad se ha observado, por ejemplo, en el hecho de que han sido mayormente sociólogos y sociólogas egresados de nuestra carrera quienes, trascendiendo los límites del claustro departamental, han asumido la titularidad de los diferentes espacios curriculares del área investigación, tanto en las carreras de la Facultad de Ciencias Sociales (FaCSO) como de otras facultades, institutos superiores y universidades de la provincia. Profesionales que, además, destacan en su trayectoria académica por haber otorgado un especial énfasis a la formación en metodología de la investigación, propiciando espacios y debates (epistemológicos y ontológicos, entre otros) que se objetivan tanto en los diferentes planes de estudio de la carrera, como en los diferentes espacios de formación a nivel de posgrado que se generaron en la Facultad.

El artículo que presentamos parte del supuesto de que la investigación es un eje en la formación sociológica, y

para ello proponemos reconstruir el itinerario de esta carrera en San Juan haciendo énfasis en la formación en metodología de la investigación social. Para ello recurrimos, a través de entrevistas semiestructuradas, a la memoria de quienes formaron parte de las primeras cohortes de estudiantes, allá por la segunda mitad de la década del 60, y se incorporaron luego como docentes a la misma. Estas entrevistas se complementaron con la realizada al secretario administrativo del Departamento de Sociología, así como también con la información surgida de la revisión de material documental e histórico, en particular, de los planes de estudio de la carrera buscando poner en evidencia los cambios que se fueron registrando en el desarrollo de la disciplina.

El texto se organiza en dos apartados. El primero aborda el momento de origen y busca dar cuenta del vínculo institucional entre el departamento académico, la unidad de investigación y la formación de las y los estudiantes que, con el tiempo, le otorgará a la Sociología la particularidad que la va a caracterizar y diferenciar del resto de las carreras dictadas en la FaCSO: el quehacer en investigación. El segundo recupera algunas de las transformaciones que se plasmaron en los dos últimos planes de estudio de la carrera (1992 y 2018), en el área de formación en investigación social; cambios que resultaron de los debates en el claustro en cada momento en particular. Por último, y a modo de cierre, se exponen los fundamentos del supuesto inicial, así como algunas reflexiones surgidas de los procesos reconstruidos.

Sin lugar a dudas, es largo el camino que la carrera viene recorriendo en la formación para la investigación desde aquel momento en el que la Sociología académica comienza a desplegarse en nuestro país. En ese sentido, parece pertinente recuperar la referencia que una de sus pioneras, Ruth Sautu, hace de ello:

¡cuanto más sencillo era hacer investigación en ciencias sociales! Cada disciplina funcionaba en su propio departamento de la universidad o en institutos especializados; los fondos estaban asegurados por la propia institución que los gestionaba ante quien correspondiera. La experiencia de los seniors, más solo un texto, o dos, de metodología eran suficientes para adentrarse en el campo, y lo más importante los modelos de investigación estaban bastante definidos según el área disciplinaria de que se tratara. Los economistas tenían el monopolio en el uso de la estadística, los antropólogos no se preocupaban de ella y llevaban a cabo sus

trabajos en el campo, los demógrafos enseñaban a utilizar las fuentes censales, y los sociólogos se ubicaban en el medio. (Sautu, 2018, p. 75-76)

2. LA INVESTIGACIÓN SOCIAL COMO CARACTERÍSTICA FUNDANTE DE LA SOCIOLOGÍA EN SAN JUAN

2.1. El momento germinal

Con el propósito de remontarnos a los inicios de la carrera de Sociología en San Juan es inevitable apelar a los documentos y testimonios que recuperan aquel contexto. Es así que al cumplirse el aniversario número 30 de la creación del Instituto de Investigaciones Socioeconómicas (IISE), en el marco de lo que resultaría la Facultad de Ciencias Sociales (FaCSO) de la novel Universidad Nacional de San Juan, la docente investigadora Marta Navarro, responsable del discurso conmemorativo en esa oportunidad, relataba que la fuerza de dicho Instituto provino de “la convicción de un grupo de sociólogos que, marcados por la impronta de un Germani o de un Galtung [aspiraban a otorgarle] un carácter científico a su quehacer sociológico” (Navarro, 2004)². A la vez que señala a estos dos referentes de la Sociología en ese entonces, menciona como integrantes de ese grupo “inicial”, a Margot Romano, Leopoldo Allub, Eduardo Gallo, René Mardel, Carlos Wilkinson, en su mayoría egresados de la Universidad de Buenos Aires³. Hace también una particular referencia a la trayectoria académica de la primera directora del Instituto, Margot Romano, a quien identifica como discípula de Johan Galtung tras haberse formado con él, a nivel de posgrado, en la Escuela Latinoamericana de Sociología (ELAS) de la Facultad Latinoamericana

de Ciencias Sociales (FLACSO), Chile⁴. Según Fuenzalida (2007), Galtung llegó a Chile en 1963 como experto de la UNESCO y lo hace con recomendaciones de Paul Lazarsfeld, de quien había sido discípulo en la Universidad de Columbia⁵.

El reconocimiento que Navarro (2004) realiza de este grupo de sociólogos se ve respaldado tanto en el proyecto de factibilidad para la creación de la UNSJ, como en la Ordenanza 1/1974 de la misma Universidad, primer acto de gobierno del Consejo Superior. Estos documentos describen, el primero, a cada una de las dependencias de las instituciones que confluían en la nueva casa de altos estudios, y el segundo, su estructura y organización. Allí, y como parte de la preexistente Facultad de Humanidades de la Universidad Provincial D. F. Sarmiento (UP), el IISE se presenta como una dependencia de la carrera de Sociología. De ahí que para participar como investigador o investigadora fuera requisito ejercer la docencia en la carrera (Navarro, 2004). De este modo, la carrera de Sociología tras pasada a la nueva universidad traía una impronta de origen: la práctica académica y la enseñanza de la investigación serán un aspecto diferencial fundamental, e inicial, de la Sociología con el resto de las carreras de las ciencias sociales dictadas en la UNSJ.

2.2. La enseñanza y la práctica de la investigación en Sociología. Desde la Universidad Provincial a la Universidad Nacional.

2 Licenciada en Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Nacional de Cuyo; Marta Navarro, mendocina y establecida en San Juan, fue nombrada como personal técnico en el IISE, el primer cargo asignado a esa unidad. Posteriormente ingresó a la docencia en la cátedra de Historia Social, que titularizaba Carlos Wilkinson, permaneciendo en el área histórica de la carrera hasta el cambio de plan de estudios, en 1992 cuando la Historia Social de América del Plan 82 se transforma en Sociología Latinoamericana.

3 Todos los investigadores referidos por Navarro (2004) habían egresado de la UBA o de la Universidad Católica de Buenos Aires. No eran sanjuaninos, ni con familia en San Juan. Desconocemos el origen de muchos de ellos/as.

4 La Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO), fue creada el 16 de abril de 1957 por iniciativa de la UNESCO (Naciones Unidas), en la Conferencia Latinoamericana de Ciencias Sociales celebrada en Río de Janeiro. La primera sede académica se ubicó Santiago de Chile, hasta 1974 cuando comienza su expansión geográfica. Como institución educativa ha promovido una perspectiva transdisciplinaria buscando superar la rígida autonomía de los enfoques teóricos y metodológicos disciplinarios de las Ciencias Sociales. Este enfoque está en la base de estudios clásicos de la FLACSO sobre teorías del desarrollo, educación, instituciones y cultura.

5 Es siendo profesor de FLACSO que escribe su libro sobre Metodología de la Investigación, traducido por Fuenzalida (2007) y publicado en 1967 por la editorial de la Universidad de Buenos Aires, Eudeba. Es importante destacar aquí que el citado y conocido texto de Galtung fue publicado primero en español y en Argentina, antes que en inglés.

Los pocos años que separan la primera carrera de Sociología de la UBA de la creada en la provincia de San Juan y en la UP tendrá “mucho de la gravitante presencia intelectual de Gino Germani” (Tasso, 2002) ya que serán algunos de sus discípulos, esa primera generación de sociólogos ‘profesionales’, los que contribuirán a construir la sociología en la provincia.

En el diseño de la carrera en la UP, Leopoldo Allub⁶ representa una figura central. Apenas egresado de la UBA llega a San Juan en 1966 invitado a impartir un curso de postgrado en la Universidad Provincial D.F. Sarmiento para ser luego contratado como docente y diseñar la malla curricular de la carrera (Allub, 1995 citado en Arnedillo, 2022)⁷. La formación de estos primeros sociólogos y sociólogas se caracterizará por “una fuerte impronta empírica: se orientaron desde el comienzo hacia la investigación de campo, y uno de los aportes de Germani fue abrir las puertas a las nuevas corrientes de la sociología estadounidense, rica en técnicas de investigación al tiempo que orientada hacia la construcción de teoría” (Tasso, 2002). Como señala el propio Allub,

Germani procuró validar la construcción de un nuevo paradigma tratando de diferenciarlo de lo que él denominó, con cierto aire despectivo, el “ensayismo” vigente hasta entonces en Argentina. Inicialmente le llamó “sociología científica” a este modo de hacer sociología, puntualizando los métodos que el investigador debía usar para sus estudios, que no era otro que el método hipotético, ya que insistía en la necesidad de que las afirmaciones científicas sobre la realidad social fueran sometidas a algún tipo de prueba independiente y objetiva para poder ser consideradas científicas. (Allub, 1998, p. 732)

En la conformación de la planta docente inicial con la que comienza el ciclo profesional de la Licenciatura

en Sociología en 1967 y a la que refiere Arnedillo (2022), es posible reconocer como especialistas en el área de metodología al Dr. Campos, quien dictaba Metodología en la Universidad Nacional de Cuyo, en la UBA y en la Plata, a Jorge Padua (también egresado de la FLACSO-Chile, como cita Fuenzalida, 2007) y a Edmundo R. Romagnoli (especialista en Estadística) (Comunicación personal 1, agosto 2024)⁸. El plan de estudios 1968, el primero de la carrera, incluía el dictado de dos metodologías de la investigación (I y II): la primera, introductoria a la investigación; la segunda, centrada en las técnicas de muestreo e investigación cuantitativa, sumado a 200 horas de prácticas de investigación (Arnedillo, 2022), que “los estudiantes debían acreditar participando en proyectos de investigación dirigidos por docentes de la carrera y enmarcados en temáticas propias de las sociologías especiales” (Comunicación personal 1, agosto 2024). Dicha práctica suponía la colaboración en las tareas de revisión del material bibliográfico, relevamiento de datos (aplicación de encuestas) y procesamiento de la información. La formación en el área —centrada en el método científico— y el énfasis *neopositivista* (Corbetta, 2007) de la metodología enseñada se complementaba con el dictado de dos matemáticas (Matemática I y II) y una estadística.

En este sentido, como sostiene Allub (1998, p.734) la célebre obra de Germani, *Estructura social de la Argentina*, publicada en 1955, constituye tal vez la representación más nítida de la formación en investigación social por aquellas décadas. Es el primer tratado sociodemográfico en el que se analizan, desde un punto de vista cuantitativo y utilizando datos agregados, la estructura de clases argentina y la relación entre clases sociales y “actitudes” políticas.

En 1974, en un nuevo período democrático que modifica el contexto institucional del país, y en el marco de la constitución de la UNSJ, la carrera de Sociología cambia su plan de estudios. Si bien las materias asociadas a la formación en investigación presentes en el plan anterior se conservan (matemática, estadística, las dos metodologías y las prácticas de investigación), se incorporan a la currícula tres cursos optativos de profundización teórica y/o metodológica. Ese mismo año, se reincorpora a la carrera y a la asignatura Metodología de la Investigación I el ya Dr. Allub tras haberse

6 Leopoldo Allub nació en Santiago del Estero en 1938. Estudió Sociología en la UBA y se estableció en San Juan, provincia en la que falleció en el año 2002.

7 En el citado curso de posgrado en Sociología Científica, dictado por Allub, participaron egresados de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Nacional de Cuyo (UNCu) y graduados de otras carreras provenientes de Buenos Aires, Chaco, La Rioja y San Luis, entre otros lugares del país (Arnedillo, 2022).

8 De los citados docentes ninguno es sanjuanino.

ausentado entre 1970 y 1974 para realizar su doctorado bajo la dirección de Gino Germani (Tasso, 2002).⁹

Una de las características de origen de la carrera, atravesada siempre por los vaivenes de la política y la economía nacional y provincial, fue la inestabilidad de su planta docente. Aspecto al que hacen referencia las personas entrevistadas. Durante los primeros años de la carrera, las y los docentes, en su mayoría provenientes de Mendoza y Buenos Aires, “pasaban” por el claustro, desempeñando la docencia durante algunos meses. Aunque solo unos pocos tendrán alguna permanencia, esto no habría impactado de forma negativa en la formación en investigación ya que la misma se consideraba inherente a la disciplina.

Toda esa fuerza y movilidad inicial, al margen de la falta de continuidad, seguramente le confirieron a la carrera y sus profesionales otras virtudes que se verán desarticuladas con el golpe cívico militar ocurrido en marzo de 1976. La mayoría de las y los profesionales que ejercían la docencia en Sociología y la investigación en el IISE, no verán renovados sus contratos¹⁰ (Navarro, 2004). En consecuencia, la carrera, diezmada, va a sostenerse con sus egresados recientes (quienes permanecerán a cargo de las cátedras como ayudantes y jefes de trabajos prácticos), mientras algunos docentes seguirán viajando desde Mendoza. Tal fue el caso de Pedro Cortínez quien, ni bien egresado en 1971, se hace cargo de una asignatura de Metodología de la investigación que dictaba Allub y quedó vacante cuando éste viajó a cursar su posgrado¹¹. A su regreso, en 1974, Allub recupera la cátedra, y vuelve a quedar a cargo de Cortínez a partir del exilio del titular, hasta su regreso.

Como desarrolla Arnedillo (2022), en el período comprendido por el gobierno de facto, la carrera modifica dos veces su plan de estudios: una en 1979, a fin de evitar su cierre y, nuevamente, en 1982 para reabrir el ingreso a primer año. Sin embargo, y más allá de las modificaciones en la currícula, las materias de forma-

ción en investigación se mantuvieron sin cambios en ese breve lapso. Las particularidades de la provincia no alcanzaron para proteger a la carrera de la misma suerte que tuvo en otros contextos, tal vez más complejos. Así, a partir del golpe de 1976, las autoridades universitarias dispusieron el cierre de la carrera. La autora sostiene que “luego de arduas negociaciones entre autoridades y un grupo de docentes, padres y estudiantes” se acordó continuar con el dictado y con ello, permitir el avance y egreso de quienes estaban cursando Sociología (Arnedillo, 2022, p.100). De esta manera, no hubo ingreso a primer año durante siete años. Fue recién el nuevo plan de estudios 1982, el que permitió la reapertura de la carrera y ser, hasta 1984, la única licenciatura de Sociología en una universidad pública nacional con ingreso abierto¹².

Tras las elecciones presidenciales de 1983 se dio inicio al denominado proceso de “normalización” de las universidades nacionales. La recuperación de la democracia, como sostiene Hermo (2013, p.9) “trajo un inmediato desafío para el sistema universitario nacional: aceptar las cesantías, despidos y concursos realizados por la dictadura o retrotraer la situación al momento previo al golpe de Estado de marzo del 76”. Si bien la decisión adoptada por el gobierno de Alfonsín fue aceptar la situación heredada, se habilitó la posibilidad de recuperar los puestos de trabajo de los despedidos por razones políticas y se intervinieron todas las universidades, relevando las autoridades instaladas a fin de normalizar su funcionamiento.

La “normalización universitaria”, según Suasnábar y Lazzaro Jam (2022) suponía la designación de autoridades transitorias, responsables de llamar y sustanciar concursos abiertos y de oposición (normalizar la planta de profesores), elecciones de representantes de los claustros y realización de asambleas de consejos directivos para elegir decanos y asambleas universitarias para elegir rectores. En la UNSJ este proceso se cerró en 1986, cuando se realizan las primeras elecciones luego del restablecimiento de la democracia. Ese mismo año, y en el marco de la transición, se concursaron las cátedras de metodología de la investigación de la carrera:

Leopoldo Allub, que se había exiliado en México, regresa nuevamente a la provincia y concursa Me-

9 Leopoldo Allub realiza su posgrado en la Universidad de Carolina del Norte (Estados Unidos).

10 Entre esos contratos no renovados se encontraba el del Dr. Allub.

11 Entrevista al Lic. Pedro Cortínez realizada y facilitada por Beatriz Arnedillo, inédita.

12 En 1984 reabre la UBA, en 1985 las carreras en la Universidad Nacional de Cuyo y la Universidad Nacional de La Plata.

metodología de la Investigación I. Alicia Muro¹³, quien venía desempeñándose en Metodología de la Investigación II, concursó el cargo de titular. El tribunal de estos concursos se conformó con especialistas que llegaron desde Buenos Aires, La Plata y Santa Fe (Comunicación personal 4, agosto de 2024).

2.3. La especialización, certificada

La democratización de las universidades también promoverá la postergada formación de posgrado, restringida hasta entonces a becas y estancias en el exterior. En estos años,

un grupo de docentes investigadores, entre otros, Marta Navarro, Pedro Mallea, Alicia Muro, asiste a un curso en Mendoza donde conocen a Juan Samaja. Su mirada renovada sobre la metodología de la investigación social, que incorporaba la lectura epistemológica, suscitó el interés de éstos... quienes compartieron su inquietud (Comunicación personal 2, agosto 2024).

La entrevistada destaca que Carlos Yanzón¹⁴, a quien le interesaba particularmente la formación en investigación, y será electo decano de la facultad en 1990, le ofreció a Samaja (a quien ya conocía por su origen sanjuanino) organizar un posgrado, una maestría en Metodología de la investigación, en San Juan. Otra de las docentes entrevistadas, quien se desempeñó como secretaria académica de la carrera, señala que para Yanzón era muy importante que la facultad ofreciera un posgrado para que “los docentes que cobraban muy poco y tenían carga familiar, pudieran perfeccionarse en ‘casa’”. Asimismo, sostiene que “es posible que Yanzón pensara en esta maestría porque era muy amigo de Susana Torrado, y ésta, de Sautu, Wainerman, etc.” (Comunicación personal 3, agosto 2024).

La Maestría en Metodología de la Investigación Científica se dictará por una única vez y será la primera ofer-

ta fuerte de posgrado de la FaCSO que se financiará, prácticamente con un cargo de profesor visitante (profesor titular con dedicación exclusiva), y se sostendrá alojando a los docentes visitantes en la casa del decano Yanzón. Toda esta idea se habría gestado antes de que fuera electo decano de la facultad.

En el marco de esta maestría se formó un número significativo de docentes del claustro departamental de Sociología quienes o bien se desempeñaban entonces en alguna asignatura del área metodológica, o bien se fueron incorporando en el transcurso del tiempo a esas asignaturas. Tal el caso de sociólogas como: María Cristina Negri (Profesora Adjunta de Metodología de la Investigación II primero, junto a Alicia Muro, y Profesora Titular después, hasta su jubilación); María del Carmen Goldberg (Profesora Titular de Epistemología de las Ciencias Sociales), Susana Grillo (Profesora Titular en Metodología de la Investigación III, primera asignatura de investigación cualitativa en el renovado plan de estudio 1992; y que también se hiciera cargo transitoriamente de Metodología de la Investigación I tras la muerte de Allub, en 2002) y Clara de la Vega (quien titulariza Metodología de la Investigación I en 2004 permaneciendo en la cátedra hasta su jubilación). A este conjunto de docentes de la carrera podemos sumar otras sociólogas que se desempeñaban en otras unidades académicas como docentes de metodología: Zulma García (Trabajo Social) y María Luisa Landini (socióloga, docente en el Departamento de Ciencias Políticas); o los y las docentes de la carrera José Casas (sociólogo, titular Sociología del Conocimiento), Laura Ávila (socióloga, titular Teoría Sociológica II), Mario Ruffa (sociólogo, titular de Economía Política) y la antropóloga Lilia Servetto, titular de Antropología Social, quienes además desarrollaban tareas de investigación en el IISE¹⁵.

Más de una década después, y a instancias de la entonces Dirección de Posgrado de la FaCSO, un grupo de egresados y egresadas de esa primera maestría junto a otras y otros sociólogos, docentes investigadores del Departamento de Sociología y del IISE, diseñaron la maestría en “Metodología de la investigación en Ciencias Sociales” atendiendo tanto a la existencia de una

13 También egresada de la primera cohorte de la carrera.

14 Carlos Yanzón, politólogo, es el segundo decano electo desde la vuelta a la democracia. Su primera gestión se inicia en 1990 hasta 1993, Alicia Muro (socióloga) será su vicedecana y renueva por otro período hasta 1996, con Silvana Cordero (administradora de empresas) como vice decana.

15 Todos los docentes investigadores que se citan son sanjuaninos y egresados de la carrera de la UNSJ, con la única excepción de Lilia Servetto, oriunda de Buenos Aires y egresada de la carrera de Antropología de la Universidad Nacional de la Plata.

masa crítica disponible y consolidada en el área como a la vacancia regional en el tema. El posgrado iniciado en 2014¹⁶, contó con 36 inscriptos en su primera cohorte y representó no sólo una oferta dirigida a atender una demanda de especialización que empezaba a cobrar fuerza sino también la intención de constituir una instancia de profundización, institucionalización y difusión de los debates sobre la epistemología de la investigación (Jiménez Moreno et al., 2022). Desde sus inicios la dirección del posgrado, así como buena parte del plantel docente ha sido cubierto por sociólogos y sociólogas egresados de San Juan. Hecho que seguramente ha contribuido a reforzar, en los últimos años, la representación de propios y ajenos sobre la fortaleza disciplinar en la formación en investigación en social.

3. LOS PLANES DE ESTUDIO EN LAS DÉCADAS DE DEMOCRACIA. DESDE “EL MÉTODO CIENTÍFICO” HACIA LA MULTIPLICIDAD DE PERSPECTIVAS EN LA INVESTIGACIÓN SOCIAL

3.1. Breve revisión de los espacios curriculares en los planes de estudio. Las disputas iniciales

Como se ha mencionado, la carrera de Sociología en San Juan surge con una fuerte impronta en la formación y el desarrollo de la investigación social. Sin dudas, las transformaciones experimentadas a lo largo de sesenta años, marcan el devenir de la formación de grado, y más específicamente del área “investigación social”, que acuña este nombre recién en 2018 sustituyendo así la clásica denominación de área “metodológica”.

En este apartado, nos interesa recuperar los planes de estudio de la carrera, en particular los del período que comprende a las dos últimas propuestas académicas, en tanto experiencias en contextos históricos específicos que “marcaron” la formación en investigación. Para ello recurrimos a una breve revisión del material documental disponible¹⁷, al trabajo de Arnedillo, (2022) que pone el foco en las tesis de grado (rendidas y apro-

badas) de la carrera y, una vez más, apelamos a la memoria de docentes que participaron de las discusiones que condujeron a las modificaciones de dichos planes de estudio, a través de entrevistas semiestructuradas. Cabe señalar que, desde su creación, la carrera de Sociología en la UNSJ se estructuró a partir de seis planes de estudio: 1968, 1974, 1979, 1982, 1992 y el vigente, 2018. En este sentido, el propósito de este apartado no es “historizar” acerca de las propuestas y apuestas educativas que contiene cada plan, sino reconocer que éstos se inscriben en determinados marcos políticos, académicos, históricos, entre otros, que dejaron sus huellas en las formas de pensar la carrera y, especialmente, de desarrollar la formación en investigación.

El análisis de los datos disponibles mencionados más arriba tiene como objetivo evidenciar algunas de las disputas al interior del desarrollo de la ciencia que condujeron a dicotomizar los “métodos” y a registrar

las grandes tradiciones que, a fines del siglo XIX, se configuran alrededor de lo que se supone la cientificidad en el campo de las ciencias sociales comparadas con los patrones alcanzados en las ciencias naturales (...) la explicación y la comprensión como dos grandes tradiciones metodológicas. La primera vinculada al positivismo, la segunda a las reacciones surgidas que tomaron distintas denominaciones: “idealismo”, “interpretativismo”, “hermenéutica” (Achilli, 2005, p. 33).

Estas discusiones que se suscitaban en torno a las tradiciones en investigación encontraban, a su vez, su expresión en el campo específicamente metodológico, tal como señalan Denzin y Lincoln (2012)

Hacia 1960 ya se perfilaba nítidamente el campo de batalla entre la investigación cualitativa y cuantitativa. Los académicos cuantitativos relegaron la investigación cualitativa a un *status* subordinado en el quehacer científico y, en respuesta, los investigadores cualitativos ensalzaron las virtudes humanísticas de su enfoque subjetivo e interpretativo del estudio de la vida de los grupos humanos (p. 44).

Muchas de aquellas tensiones a las que refieren los autores citados continúan siendo parte del oficio sociológico, del quehacer de la investigación en ciencias sociales, aunque con matices. Y, como ya expusimos, en San Juan la formación en investigación estuvo marcada durante largas décadas por el posicionamiento predominante del positivismo y la unicidad del “método científico”. Una de

16 La carrera continua vigente y tres cohortes han concluido su cursada, la última iniciada en julio de 2021.

17 Aquí nos referimos especialmente a los Planes de Estudio. Es pertinente indicar que no se pudo acceder a la propuesta completa y su fundamentación, sino sólo a la estructura curricular de asignaturas con su despliegue y carga horaria.

las entrevistadas relata al respecto: “yo empiezo en el 69 la carrera. En ese momento inicial, la sociología era básicamente Parsons. Los planes de estudio eran Parsons, Merton (Comunicación personal 3, agosto 2024). A su vez, esa mirada teórica tenía su correlato metodológico, como explica Allub (1998), la Sociología argentina, de la mano de Germani, buscaba validar la construcción de un paradigma basado en el método hipotético deductivo. En este marco, no fue sino hasta avanzada la década de 1980 que en la carrera comenzaron a expresarse miradas vinculadas a otros paradigmas y sus correspondientes discusiones epistemológicas, ontológicas y metodológicas.

Antes de profundizar en las transformaciones de los dos últimos planes de estudio de la Licenciatura en Sociología, realizamos un recorrido sobre las asignaturas del Área Investigación desde el inicio de la carrera de grado a la actualidad. En esta aproximación tuvimos en cuenta dos aspectos. El primero se vincula con los espacios curriculares específicos y su correspondiente carga horaria. El segundo se relaciona con la denominación de los mismos, tema que abordaremos más adelante cuando consideremos el plan de estudios 2018, en particular. La sistematización queda expresada en el siguiente cuadro:

Cuadro 1. Materias específicas del Área Investigación Social de los planes de estudio de la Lic. en Sociología de San Juan. FaCSO. UNSJ.

Plan de estudio	Materias específicas en la formación de investigación social	Carga horaria total	Énfasis en la denominación: Metodología / Investigación
1968	Metodología y técnicas de investigación social I (2° año) anual, 6 hs. Metodología y técnicas de investigación social II (3° año) anual, 6 hs. Práctica de la investigación I (4° año) anual, 6 hs. Práctica de la investigación II (5° año) anual, 6 hs.	672	Metodología
1974	Metodología y técnicas de investigación social I (2° año) semestral, 8 hs. Metodología y técnicas de investigación social II (3° año) anual, 6 hs. Práctica de la investigación social I (3° año) anual, 6 hs. Práctica de la investigación social II (4° año) anual, 6 hs Seminario de investigación (4° año) anual, 6 hs.	784	Metodología
1979	Métodos y técnicas de investigación social I (2° año) anual, 5 hs. Métodos y técnicas de investigación social II (3° año) anual, 5 hs. Seminario de investigación (4° año) anual, 5 hs. Prácticas de la investigación social (5° año) anual, 5 hs.	560	Metodología
1982	Métodos y técnicas de investigación social I (2° año) anual, 5 hs. Métodos y técnicas de investigación social II (3° año) anual, 5 hs. Prácticas de la investigación social I (4° año) anual, 5 hs. Prácticas de la investigación social II (5° año) anual, 5 hs.	560	Metodología
1992	Metodología de la Investigación I (2° año) semestral, 8 hs. Metodología de la Investigación II (3° año) semestral, 8 hs. Metodología de la Investigación III (4° año) semestral, 8 hs. Epistemología de las Ciencias Sociales (4° año) semestral, 8 hs.	448	Metodología
2018	Introducción al conocimiento científico (1° año) semestral, 4 hs. Investigación social I (2° año) semestral, 6 hs Investigación social II (3° año) semestral, 6 hs Investigación social III (4° año) semestral, 6 hs	308	Investigación

Fuente: Elaboración propia a partir de los planes de estudio de la carrera Lic. en Sociología de la FaCSO - UNSJ y las instituciones que la precedieron a su conformación.

De la lectura del Cuadro 1 advertimos que, en los diversos planes de estudio, los espacios curriculares destinados a la formación en investigación social se desarrollan, principalmente, a través de cuatro asignaturas, con la única excepción del plan 1974 que, formulado en democracia y entre dos procesos dictatoriales, cuenta con un peso sensiblemente mayor tanto en el número de materias como en la carga horaria que se les asigna.

A partir de los datos presentados, podemos advertir en los dos últimos planes de estudio, 1992 y 2018, una reducción significativa de las horas asignadas a la formación en investigación. Sin embargo, y como contraparte, encontramos que ambos incorporan un espacio curricular destinado a la elaboración de lo que habitualmente denominamos “tesis”. Este requisito corresponde formalmente a un trabajo final de investigación que se denomina “Trabajo de grado” en el plan 1992 y “Taller proyecto de investigación” en el plan 2018. Dada la relevancia que tiene en el quehacer de la investigación, y por el tiempo que implica su producción, es de gran centralidad poner en valor la curricularización de este espacio formativo.

En cuanto al formato que asume el cursado de las asignaturas encontramos que, en línea con las directrices nacionales para las carreras universitarias, en estos dos últimos planes de estudio los espacios curriculares adquieren, en su gran mayoría, un despliegue semestral y una menor asignación de horas.

En el caso de San Juan, los cambios en la estructura de las propuestas de formación de grado han sido, en algunos casos, significativas y de gran profundidad, respaldadas en importantes debates que se desarrollaban durante el proceso de elaboración¹⁸. En este sentido, podemos poner de relieve la manera en que se estructura el plan de estudios 2018: las dos áreas troncales de la carrera “investigación social” y “teoría sociológica” se articulan de manera fuerte y coherente a la vez que

ambas confluyen, para concluir en una única asignatura: Epistemología de las ciencias sociales que, en el plan 92, formaba parte del área Teoría sociológica. Sobre esto volveremos en el apartado siguiente.

Para resumir, el despliegue de la formación en investigación durante los seis planes de estudio se ha desarrollado, en términos generales, en no menos de cuatro asignaturas. A su vez, éstas constituyen materias nodales en la estructura curricular si consideramos que se les asigna una importante dedicación horaria con relación a otras. Esta centralidad también se hace evidente, cuando se analiza la formación en investigación, comparativamente con otras carreras de grado de la FaCSO.

De este modo, y entendiendo que en todos los planes de estudio de la carrera la formación en investigación tiene una fuerte presencia, cabe ahora marcar algunos aspectos significativos que decantan en los dos últimos: a) la incorporación de la formación en investigación cualitativa, b) la articulación teoría sociológica/metodología de la investigación y c) la convergencia del proceso en la denominación de “investigación social”, en lugar de “metodología de la investigación”.

3.2. La investigación social en las dos últimas propuestas: Los planes de estudio 1992 y 2018

Los años posteriores al plan 1982, atravesados por múltiples y complejos procesos de diferente escala, habilitaron a objetivar la investigación cualitativa en los planes de estudio de la carrera. Así, el plan de estudios 1992 incorporó por primera vez a la metodología cualitativa como una asignatura de cuarto año. Arnedillo (2022) analiza el proceso de configuración histórica de la carrera y denomina al período 1992 – 2001 como de “apertura interpretativa” y allí señala:

El Plan de Estudios 1992 significó sin lugar a dudas la cristalización de las transformaciones operadas en el período anterior. La carrera de Sociología vive en estos años la “apertura hacia los métodos cualitativos”: a mediados de la década de los noventa y hasta el cierre del intervalo considerado, la naturaleza de estas investigaciones, las estrategias y el posicionamiento del investigador van a responder a ello. La relación con la teoría es “abierto e interactiva”; el método inductivo (donde la teoría surge del análisis) y la relación con el entorno y la interacción con el objeto de estudio, es naturalista. La recopilación de datos se hace a través de entre-

18 Estos debates se manifiestan especialmente en los cambios entre los planes de estudio 1982 a 1992, y en el de 1992 a 2018. El devenir de la investigación social puede identificar dos rupturas importantes con relación a los posicionamientos hegemónicos: Una que busca marcar la particularidad de las Ciencias Sociales con relación a otras Ciencias como las Naturales, y otra que discute la hegemonía de positivismo para dar lugar a enfoques ontológicos y epistemológicos diferentes.

vistas, de casos individuales con muestreo teórico, donde tiene lugar la identificación empática con los sujetos y donde el fin último de la investigación es comprender los fenómenos sociales desde la perspectiva de los participantes (p.175).

De este modo, los planes de estudio de la Licenciatura en Sociología posteriores a 1982, y que corresponden a la continuidad de gobiernos democráticos en nuestro país, introdujeron cambios sustanciales en la formación en investigación social. Con matices, en la carrera comienza a advertirse la primacía de los estudios de tipo cualitativo en los trabajos finales de grado de la Licenciatura en Sociología. En este sentido, Arnedillo (2022) señala que en el período 1992 - 2001 “las técnicas cualitativas de investigación social como forma de acercarse a los problemas son preeminentes y representan un 68% del total de los TFG registrados” (p.133), mientras que en el período 2012 - 2018 los trabajos finales “fueron realizados desde el paradigma interpretativo en un 89% y con un abordaje metodológico cualitativo en el 75% de los casos” (p.151).

De manera concomitante a los cambios introducidos en el plan de estudio 1992, desde el claustro comienzan a materializarse otros esfuerzos que dan indicios de “nuevos sentidos”. Así un grupo de docentes del Departamento de Sociología, que a su vez desarrollaba actividades de investigación en el Gabinete de Estudios e Investigaciones en Sociología (GEIS) y en el IISE, llevaron a cabo un conjunto de propuestas dirigidas a fortalecer la formación en investigación de los alumnos avanzados de la carrera. Se destacan en esta línea dos iniciativas imbricadas; una desarrollada por el equipo conformado por Alicia Muro, Susana Grillo, Mirta Grillo, Nora Boce-lli, Clara De la Vega y Alicia Giugni, quienes atendiendo a estos “nuevos sentidos”, desarrollaron un Seminario de Orientación a estudiantes de 5° año de la carrera de Sociología. Entre sus objetivos se apuntaba a: comprender el proceso de construcción del conocimiento desde una perspectiva concreta de investigación e integrar los conocimientos teórico-metodológicos a partir del análisis y la reflexión sobre una experiencia de investigación. La otra iniciativa, surge como un hallazgo de este Seminario y consistió en la elaboración de un cuaderno dirigido a estudiantes avanzados, recién egresados e investigadores noveles del campo de las ciencias sociales, que finalmente devendrá en la publicación del libro “La cocina de la investigación” (Muro et al., 1999).

El contenido de este texto nos orienta respecto a las transformaciones que acontecían en relación a las mi-

radas sobre la investigación social. En primer término, llama la atención la bibliografía de referencia, tanto por su contemporaneidad como por el carácter reflexivo –no prescriptivo– de su contenido. En este sentido, resultan constantes y centrales las citas al libro “Epistemología y metodología” (1993) de Juan Samaja quien, como señalamos, se desempeñó como director de la primera maestría en Metodología de la Investigación entre los años 1989 y 1993. Asimismo, se referencian complementariamente, entre otros, “La Estructura social de la Argentina” de Susana Torrado (1992), “Métodos Cualitativos I” de Irene Vasilachis de Gialdino (1994) y “Técnicas Cualitativas de Investigación Social” (1997) de Miguel Valles. Indicios de la reflexividad señalada y como contraparte a las aproximaciones eclécticas en el uso de los métodos que proponían los manuales de la época, destacan las menciones a las obras de Bourdieu, Chamboredon y Passeron (1994), “El oficio del Sociólogo”; de Giddens (1993), “Las nuevas reglas del Método sociológico”; de Glaser y Strauss (1991) “El Muestreo Teórico” y a la Catalina Wainerman (1998), “La trastienda de la investigación”.

La preocupación de sus autoras por distanciarse de las aproximaciones que entienden lo “metodológico” en un sentido aperspectivo (Jiménez Moreno et al., 2022, p. 22), instrumental y pragmático se evidencia también en el apartado introductorio del texto, donde definen a la tarea de investigar como “un oficio y un arte, en el que cada investigación que realizamos es un reto a la creatividad y también necesaria apelación a los saberes teórico-metodológicos” (Muro et al., 1999, p. 5).

Mientras se desarrollaban estos acontecimientos, la necesidad de renovar el plan de estudios 1992 no estaba al margen. Sin embargo, pasaron más de dos décadas hasta que el nuevo plan pudo materializarse y se implementó a partir de 2019. En todos esos años varias fueron las acciones y los intentos por generar una nueva propuesta. En la ordenanza que aprueba el último plan de estudios, encontramos en el apartado de Antecedentes y Justificación una amplia referencia a ello:

El proceso de revisión del plan de estudio de la Licenciatura en Sociología, implementado en 1992, se inició en 2005 y ha atravesado diversos momentos. En un comienzo se rastrearon, consultaron y evaluaron planes de estudio de todas las carreras de Sociología en Argentina como así también de las más prestigiosas universidades latinoamericanas y españolas, no advirtiendo entonces mayores diferencias entre nuestra organización curricular

y aquellas, situación que originó que el cambio de plan perdiera impulso.

A mediados de 2008 se retomó el tema y volvió a revisarse información sobre planes de estudio, tarea a partir de la cual se esbozó una propuesta de trabajo. Se accedió entonces a planes de estudio que planteaban transformaciones importantes (...)

Como resultado de este trabajo, durante 2010 se hicieron modificaciones al Plan 92.219 permitiendo institucionalizar cambios realizados en la marcha (...)

El plan 92 presenta un planteo pedagógico que intentó captar la esencia de las transformaciones que se habían iniciado en las Ciencias Sociales a fines de la década de 1980 y que aún no hablan cristalizado al momento de su formulación. (...)

Hoy, las modificaciones que en 2010 se pensaban arriesgadas se convierten en imprescindibles. (Ord. 024/17-CS)

A fines del 2016 y durante todo el año 2017 se retoma la necesidad de formular un nuevo plan de estudios que resolviera estructuralmente los puntos críticos que se presentaban en cada área de conocimiento, entendiendo que el paso del tiempo marcó significativamente el campo del quehacer sociológico en la investigación social. De las discusiones que tuvieron lugar en ese período, y tras varias reuniones de los docentes que entonces conformaban el “área metodológica”, conjuntamente con los del área teórica, surgió la propuesta de revisar el término “metodología” e intentar resolver dos dicotomías que se advertían en la formulación del plan anterior. Por un lado, la disociación teoría sociológica / metodología de la investigación. En alusión a este aspecto es pertinente recuperar las palabras de Alicia Russo:

no se puede separar la metodología de la teoría. Esto de que tenés algunos metodólogos que dicen ‘no, yo con la teoría no me meto’, ‘de teoría no sé nada’, entonces salen esos híbridos con un marco teórico marxista y modelo matemático detrás (Comunicación personal 3, agosto 2024).

Por otro lado, se presentaba la separación u oposición entre metodologías cuantitativas y metodologías cualitativas.

Con respecto a la primera de estas dicotomías, se hicieron modificaciones en los contenidos de las asignaturas del área de teoría sociológica para desarrollarlas en tanto escuelas (a diferencia del plan anterior que tenía un criterio cronológico) y desde allí abordar su vínculo con los métodos. Por otro lado, en el área de investigación social se produjeron tres modificaciones significativas: a) se incorporó una asignatura introductoria al conocimiento científico en primer año; b) en segundo año, la asignatura específica en lugar de orientarse a la investigación con metodologías cuantitativas como hasta entonces, propone como contenido un marco general que proporciona una mirada abarcadora del conjunto de problemas de conocimiento sociológico; y c) tal como se expresa en el Cuadro 1, cambia la denominación de los espacios curriculares que pasan de ser denominados “metodologías de la investigación social” a “investigación social” de modo que, al despojarse del término “metodología”, la investigación cobra una mirada integradora en torno a los problemas sociológicos que aborda. Estas modificaciones sustanciales, en nuestra opinión, reafirman la necesidad de no esencializar los métodos, esto es, “no se puede enseñar a investigar separadamente de la teoría. No debe aspirarse a formar metodólogos sino científicos sociales que manejan la teoría y que conozcan las reglas de procedimiento para producirla”. (Wainerman y Sautu, 2011, p.31).

4. A MODO DE CIERRE

Para terminar, creemos que no es posible comprender el recorrido y las transformaciones en la formación de grado del área de investigación social sin poner en consideración, por un lado, el contexto epocal y, por otro, la relevancia que fue cobrando la formación de posgrado en los ámbitos académicos. Al respecto, se advierte una dinámica que permite vincular el contenido de las propuestas de los planes de estudio 1992 y 2018 con un cuerpo docente que, a la vez que se formaba, resultaba en formador de estudiantes de grado.

En este sentido, recuperamos como clivaje, la Maestría en Metodología de la Investigación Científica (1989-1993), dado que en ese marco las discusiones epistemológicas y ontológicas sobre el quehacer de la investigación tuvieron su impacto en lo específicamente

19 Refiere al Plan de estudio 1992 en su segunda versión.

metodológico. La incorporación de la investigación cualitativa comienza a ponerse en debate a partir de los contenidos, la bibliografía, las clases y la dinámica formativa en general, hasta cristalizar en el plan 1992 y producir el cambio al que refiere Arnedillo (2022). Aquel posgrado significó “una apertura a lo cualitativo que antes no era tan clara o tan fuerte, quizá. Y habilitó, también, otras conversaciones sobre epistemología” (Comunicación personal 3, agosto 2024). Los textos que comienzan a circular a partir de ese momento complejizan la mirada sobre el oficio de investigar y los debates que se dieron en ese contexto se vieron plasmados en el plan de estudio 1992 a través de las y los docentes del grado que cursaban el posgrado. Se fue gestando así una nueva manera de comprender la investigación social.

El correlato puede encontrarse en el análisis que Arnedillo propone con relación a la bibliografía de los trabajos finales de grado, donde podemos observar que se pasa de la casi nula mención a bibliografía metodológica cualitativa en los períodos anteriores, a una profusa mención para el período 1992-2001, con autores como Glaser y Strauss, quienes dan origen a la Teoría Fundamentada en los datos, a través de la inducción; Vasilachis de Gialdino introduciendo la metodología cualitativa; Moscovici sobre representaciones sociales, por mencionar sólo algunos (2022, p. 134).

Esta impronta que la Maestría otorgó a la formación de grado a través de sus docentes, no quedó circunscripta a la formulación del plan de estudio de la carrera. Como se dijo antes, además de ejercer como docentes de la Licenciatura en Sociología, estas personas conformaban equipos de investigación que desarrollaban su actividad mayoritariamente en el IISE, pero también en otros espacios de la UNSJ y de otras instituciones de educación superior. De este modo, con el tiempo se irá afianzando esta característica de las y los profesionales de Sociología en el ámbito de la FaCSO de ser docentes con formación de posgrado, consolidados en la actividad de investigación, y con el reconocimiento que se le otorga a la disciplina en el ámbito provincial. Como corolario de esta dinámica, la apertura de la Maestría en Metodología de la Investigación en Ciencias Sociales creada a instancias de un grupo de sociólogos y sociólogas en 2014, y aún vigente, mantuvo en el tiempo los debates y reflexiones del devenir de la investigación social permeando tanto la actividad de los equipos de investigación como a la formación de grado y posgrado. El último plan de estudios intentó, entre otras tensiones, superar en el proceso de enseñanza-apren-

dizaje la falsa dicotomía “cuali-cuanti”. Sin embargo, los matices y posicionamientos son diversos y, en ocasiones, divergentes, plasmando siempre y en cada propuesta el momento histórico con sus propias disputas.

REFERENCIAS

Achilli, E. (2000). *Investigar en Antropología Social. Los desafíos de transmitir un oficio.* Laborde Editor.

Allub, L. (1998). Biografía y teoría social: el paradigma socio histórico de Gino Germani. *Estudios Sociológicos de El Colegio de México*, XVI(48), 731 a 743. <https://estudiossociologicos.colmex.mx/index.php/es/article/view/653>

Arnedillo B. (2022). *Medio siglo de la carrera de Sociología en la provincia de San Juan. Un abordaje desde los Trabajos Finales de Grado. 1965 – 2018.* [Tesis de grado]. Departamento de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad Nacional de San Juan. Argentina.

Corbetta, P. (2007). *Metodología y técnicas de investigación social.* Edición revisada. Mc Graw Hill. <https://luisdoubbrontg.school.blog/wp-content/uploads/2021/04/corbetta-metodologia-y-tecnicas-de-investigacion-social.pdf>

Denzin N. y Lincoln Y. (2012). *Manual de investigación cualitativa. Volumen I: El campo de la investigación cualitativa.* Gedisa.

Fuenzalida, F. (2007). *La primera FLACSO (1957-1966). Cooperación internacional para la actualización de la sociología en América Latina.* Recuerdos de la FLACSO. Publicaciones digitales FLACSO.

Hermo, J. (2003). La transición democrática y las Universidades Nacionales. En Barrios, R. y Sánchez, D. (Directores), *La Universidad en 30 años de democracia.* (pp. 9-19). Ministerio de Educación, Presidencia de la Nación. <http://www.bnm.me.gov.ar/gigai/documentos/ELO04886.pdf>

Jiménez Moreno, A., Contreras Espinoza, I., López Ornelas, M. (2022). Lo cuantitativo y cualitativo como sustento metodológico en la investigación educativa: un análisis epistemológico. *Revista Humanidades*, 12(2), Universidad de Costa Rica.

Navarro, M. (2004). Discurso emitido en ocasión del 30° aniversario del Instituto de Investigaciones Socioeconómicas. (Inédito)

Samaja, J. (2004). *Epistemología y Metodología. Elementos para una teoría de la investigación científica.* Eudeba. <https://ens9004-inf.d.mendoza.edu.ar/sitio/upload/12-%20SAMAJA,%20J.%20-%20LIBRO%20-%20Epistemologia%20y%20metodologia.pdf>

Sautu, R. (2018). Desafíos para la investigación en ciencias sociales. El papel de la metodología de la investigación. En Reyes Suarez, A., Piovani, J. I., y Potaschner, E. (Coord.). *La investigación social y su práctica: aportes latinoamericanos a los debates metodológicos de las ciencias sociales.* (Módulo II. pp.75-110). Editorial Teseo. 1ª. Ed.

Suasnábar, C. y Lazzaro Jam, S. (2022). La 'normalización universitaria' durante los primeros años del retorno a la democracia: los debates inconclusos, la tensión entre nuevas/viejas funciones y los límites de una renovación académica. En Talento Cutrin, F. J. (Comp.), *100 años de Reforma Universitaria: principales apelaciones a la universidad argentina.* (1ª ed., Tomo III, pp. 183-194). CONEAU-Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria. <https://www.coneau.gob.ar/archivos/publicaciones/100Anios-Tomo1.pdf>

Tasso, A. (2002). Presencia de Leopoldo Allub, un sociólogo santiagueño. *Trabajo y Sociedad*, III(4). <https://www.unse.edu.ar/trabajosociedad/TassoAllub.htm>

Wainerman C. y Sautu R. (2011). *La trastienda de la investigación.* Buenos Aires, Argentina.

Normativas:

Consejo Superior de la Universidad Nacional de San Juan (1974). Ordenanza N°01/74-CS de fecha 19 de diciembre de 2017. Consultada el 20 de agosto de 2024.

Consejo Superior de la Universidad Nacional de San Juan (2017). Ordenanza N°024/17-CS de fecha 19 de diciembre de 2017. Consultada el 23 de agosto de 2024 en: http://www.digesto.unsj.edu.ar/admin/digesto_admin/pdf/ORD240-1711982.pdf

Departamento de Sociología (s/f). Asignaturas Plan de Estudios 1968. Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de San Juan.

Departamento de Sociología (s/f). Asignaturas Plan de Estudios 1974. Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de San Juan.

Departamento de Sociología (s/f). Asignaturas Plan de Estudios 1979. Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de San Juan.

Departamento de Sociología (s/f). Asignaturas Plan de Estudios 1982. Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de San Juan.

Departamento de Sociología (s/f). Asignaturas Plan de Estudios 1992. Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de San Juan.

Comunicaciones Personales

01. Mag. María Cristina Negri
02. Mag. María Alicia Muro
03. Lic. Alicia Russo
04. Lic. Gerardo Mestre