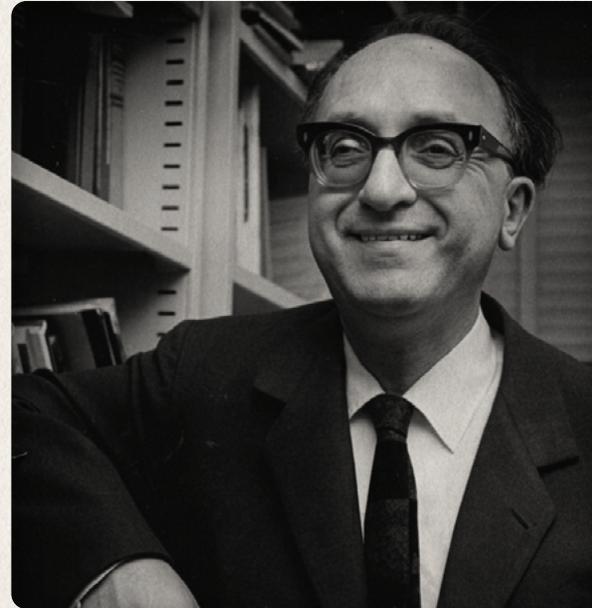
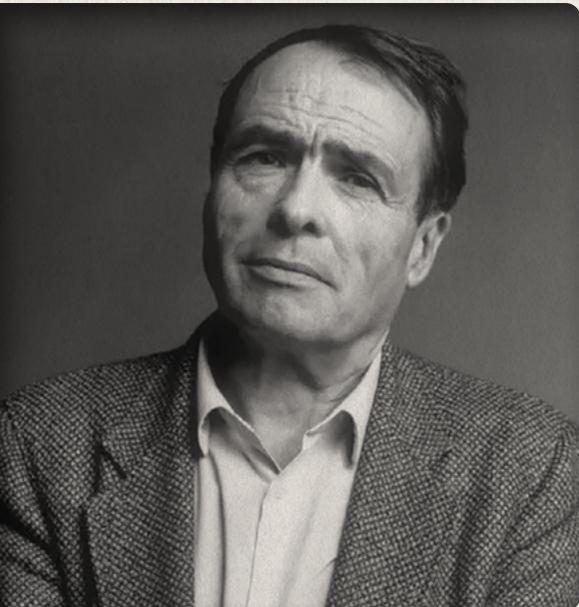


**De Germani a Bourdieu. Origen,  
escuelas y transformaciones  
teórico-epistémicas en el proceso  
académico de la Carrera de  
Sociología de San Juan (1965-2018)**

From Germani to Bourdieu. Origin, schools and  
theoretical-epistemological transformations  
in the academic process of the Sociology  
Department of San Juan (1965-2018)

**Beatriz Arnedillo  
José María Carelli  
Nancy Gómez**



**Beatriz Arnedillo**

IISE FACSO UNSJ - CONICET

✉ bearnedillo89@gmail.com

**José María Carelli**

IISE FACSO UNSJ

✉ josemacarelli@hotmail.com

**Nancy Gómez**

IISE FACSO UNSJ

✉ nancygomez@ymail.com

.....

**Palabras Claves:** Sociología - Teoría Sociológica - Trabajos Finales de Grado - San Juan - Empírico - Neopositivista

**Keywords:** Sociology - Sociological Theory - Final Degree Projects - San Juan - Empirical - Neopositivist

**RESUMEN**

Este artículo, tiene como objetivo reconstruir y repensar los hitos de constitución teórico-epistemológica de la sociología en la Carrera de Sociología de San Juan entre 1965-2018. Para ello, se entrelaza la reconstrucción histórica del Departamento de Sociología con las tradiciones teóricas -paradigmas- vertidas en los Trabajos Finales de Grado (TFG) de la Licenciatura en Sociología con el conocimiento sobre las condiciones del conocimiento sociológico presentes en el campo local.

Dado el carácter histórico del objeto, adoptamos un análisis procesual de larga duración, fundamentado en la teoría figuracional de Norbert Elias, lo que permite comprender las relaciones de interdependencia y las fluctuaciones que se producen en las configuraciones sociales a lo largo del tiempo. A partir de lo trazado por la propuesta eliasiana, construimos un objeto de estudio que muestre las huellas que posibilita el entendimiento del proceso histórico-sociológico, en particular, de la institucionalización de la sociología en el ámbito universitario en la provincia cuyana.

El estudio se basa en el análisis de 142 Trabajos Finales de Grado (TFG) entre 1965 y 2018, centrándose en el particular desarrollo de los abordajes teórico-epistémico. Se entrama las Seis décadas de sociología en la provincia de San Juan con el proceso de creación, institucionalización y desarrollo de la carrera de Sociología (1965) a partir de su génesis en la Universidad Provincial Domingo F. Sarmiento (1964) y su posterior inserción en la Facultad de Ciencias Sociales con la creación de la Universidad Nacional de San Juan (1973).

**ABSTRACT**

This article aims to reconstruct and rethink the milestones of theoretical-epistemological constitution of sociology in the Sociology Department of San Juan between 1965-2018. For this, the historical reconstruction of the Department of Sociology is intertwined with the theoretical traditions -paradigms- poured in the Final Degree Works (TFG) of the Bachelor's in Sociology with the knowledge about the conditions of sociological knowledge present in the local field.

Given the historical nature of the object, we adopted a long-term processual analysis, based on Norbert Elias' figurational theory, which allows us to understand the interdependence relationships and fluctuations that occur in social configurations over time. Based on the Eliasian proposal, we construct an object of study that shows the traces that make possible the understanding of the historical-sociological process, in particular, of the institutionalization of sociology in the university environment in the province of Cuyo.

The study is based on the analysis of 142 Final Degree Works (TFG) between 1965 and 2018, focusing on the particular development of theoretical-epistemic approaches. It interweaves the six decades of sociology in the province of San Juan with the process of creation.

## INTRODUCCIÓN

Si entendemos las teorías sociológicas y sus constructos epistémicos como instrumentos que posibilitan analizar el cambio histórico en el estudio científico de la sociedad, podemos destacar la validez de las mismas en tanto desempeñan un doble rol: por una parte, como instancia de conocimiento aceptada y legítima, y un segundo aspecto, como prismas de abordaje científico que sintetizan el estado del campo en un determinado periodo.

Warner (1982) bosqueja el camino del “descubrimiento de la sociedad” merced al cual la perspectiva sociológica triunfó sobre los planteamientos previos, que no eran ni sociológicos ni científicos. La sociología como ciencia logró delimitar su objeto de estudio, la forma en que deben plantearse los principales problemas, el sentido en que debe dirigirse la investigación y las prácticas que permiten acceder al conocimiento de esta forma particular de fenómenos. Dicho proceso de continuidades y cambios en el desarrollo de la sociología y en particular, de la teoría sociológica supone la contextualización del problema que abordamos. Se conciben, entonces, las teorías como marcos explicativos de los principales mecanismos de producción y reproducción del mundo social, como así también pueden estudiarse en calidad de síntesis de las condiciones en las cuales se producen estas explicaciones.

Al nacer concretamente la sociología como una disciplina científica, reconocemos y hacemos referencia a un cierto estilo de época; tal el término empleado por Koyré (1997) que, inevitablemente, tiene que ver con los momentos en forma de tiempos, de etapas o circunstancias en ese proceso de larga duración que supone conocer esas raíces históricas, intelectuales y biográficas que enriquecen la comprensión de los teóricos y proporcionan un andamiaje a sus teorías. Así expuesto, nos permite conocer y reconocer las transformaciones o cambios sociales, culturales, políticos y económicos que marcan ese aire de época, tanto en lo socio cultural como en lo referido a los procesos de cada campo en particular.

En tanto es Bourdieu (2001) quien insiste en la necesidad de entender la falta de competencia teórica que existe para explicar una práctica; en este sentido, a través de la literatura sociológica es posible recoger este planteo y recorrer el mismo desde sus inicios. Como ya se preocupaba de la interdependencia de observación y teoría en su análisis científico de la sociedad distinguiendo la interrelación de dos operacio-

nes fundamentales, tal lo señalado por Corcuff (2015), la teórica sintetizadora y la empírica orientada a lo concreto. Tendencias teoricistas desde conceptos absolutos o totalizadores, así como tendencias empiristas que actúan en desmedro de la teoría, dejan paso a investigaciones que logran una mirada del proceso.

En el recorrido del camino que supone el difícil equilibrio entre teoría y empiria unido a la significación histórica, presentamos algunos resultados fruto del trabajo realizado en el proyecto interno del Gabinete de Investigación del Departamento de Sociología (GEIS) titulado: “Estructuración institucional del Departamento de Sociología a partir de los actores participantes, FACSO-UNSJ (1965-2024)”, en los espacios curriculares del área teórica de la carrera de Licenciatura y Profesorado en Sociología, y desde la relectura del trabajo final de grado “Medio siglo de la carrera de sociología en San Juan. Un abordaje desde los trabajos finales de grado. 1965-2018” (Arnedillo, 2022).

A partir de estas investigaciones, se centra el interés en estudiar el origen, las escuelas y transformaciones teórico-epistémicas operadas al interior del proceso de construcción de conocimiento académico en el departamento de Sociología de la Universidad Nacional de San Juan en el período 1965-2018.

## LA CONSTRUCCIÓN TEÓRICO METODOLÓGICA DEL OBJETO DE INVESTIGACIÓN SOCIOHISTÓRICO

En la búsqueda por comprender las condiciones las que se desarrolla nuestra práctica científica, el presente artículo se propone reconstruir y repensar los hitos de constitución teórico-epistemológica de la sociología en el proceso académico de la Carrera de Sociología de San Juan entre los años 1965 y 2018. El inicio se ajusta a la fundación de la Carrera en 1965, delimitando su cierre con el inicio del último plan de estudios aprobado e implementado en el año 2018, y actualmente en vigencia. Las interrelaciones dadas en cada periodo histórico particular de la sociología en la provincia ameritan la construcción epistemológica del presente objeto desde un doble reconocimiento: de su condición de objeto *histórico* y de su condición de objeto *autónomo*. La construcción de un objeto que recorre 60 años, tiempo durante el cual, se estructura y desarrolla, esto es, un objeto dotado de una lógica histórica y social que es necesario evidenciar, implicó situarse en los aportes de la teoría figuracional de Norbert Elias.

La sociología de Elias (1995) se pregunta por la génesis de toda construcción histórica, y comprende que las relaciones de interdependencia entre individuo y sociedad, constituyen dos aspectos indisolubles y diferentes de una misma figuración. Mirada desde esta perspectiva relacional y procesual, las estructuras sociales y las estructuras de la personalidad son “mutables” y se modifican de forma interdependiente en los procesos de larga duración:

A primera vista puede parecer que preguntar siempre por la génesis de toda construcción histórica es una complicación inútil. (...) No es ningún prejuicio teórico, sino simplemente la experiencia, la que nos obliga a buscar interpretaciones y caminos que orienten a nuestra conciencia entre la Escila de este estatismo, que trata de expresar todo lo histórico como inmóvil y no motivado, y el Caribdis<sup>1</sup> de ese relativismo histórico que solamente ve en la historia un cambio continuo, sin penetrar en la ordenación de ese cambio y en la regularidad de las formaciones históricas. Esto es precisamente lo que se intenta aquí. (p.50)

Para Elias, los procesos sociales poseen una autonomía relativa frente a las intenciones y finalidades humanas, y es este reconocimiento, el núcleo del tránsito a un pensamiento científico de las sociedades. La condición de autonomía relativa del objeto, está dada, entonces, por su existencia más allá del sujeto que investiga y haciendo referencia a un objeto de estudio apartado de una identificación con el mismo:

Elias plantea en cuanto a la tarea del sociólogo la importancia de un equilibrio entre distanciamiento y compromiso. Al respecto, destaca la necesidad de no pensar el objeto como si éste debiera su existencia al observador, ya que entonces, él no logra percibirlo sino referido a sí mismo; lo que se necesita es poder comprender y explicar aquellos comportamientos que no son familiares con los

nuestros o que nos resultan inadmisibles a nuestro tiempo, lugar e ideología (Gómez, 2016, p. 2).

Es entonces en larga duración de los procesos sociales donde se hace posible explicar las fluctuaciones que en las figuraciones se producen, entendiendo que las mismas poseen una estructura y dirección, que sin ser teleológica, posibilita la explicación de los procesos sociales en la medida que no se altere su autonomía relativa.

Subrayamos aquí, la importancia de reconocer en el análisis procesual el instrumento conceptual que nos permite construir el objeto de estudio. Y la reconstrucción empírica actúa en consonancia y como consecuencia del rigor teórico e histórico que le da su marco y su método. Permite descubrir distintas articulaciones y formas que asumen, en palabras de Elias (1999), los entramados de interdependencia entre los sujetos y entender dichos entramados como la expresión de las correlaciones de fuerza que los entrelazan en un espacio y en un tiempo determinado.

Lo que se entiende aquí por figuración es el modelo cambiante que constituyen los jugadores como totalidad, esto es, no sólo con su intelecto, sino con toda su persona, con todo su hacer y todas sus omisiones en sus relaciones mutuas. Como se ve, esta figuración constituye un tejido de tensiones. La interdependencia de los jugadores, que es la premisa para que constituyan entre sí una figuración específica, es no sólo su interdependencia como aliados sino también como adversarios (Elias, 1999, p. 157).

Plantearlo desde la individualidad del estudio, el trabajo evidencia una reconstrucción empírica, justamente, del proceso en el que surge y se constituye el objeto de estudio. Comprender dichas interrelaciones en el análisis procesual en la larga duración hace posible explicar las fluctuaciones que de ellas resultan, entendiendo que las mismas constituyen un rasgo característico de esas relaciones y de sus tensiones.

La lógica de larga duración de las figuraciones sociales, implica situarse en continuidad histórica y en la comparación histórica, como herramientas que ofrecen la posibilidad de pensar dinámicamente los objetos de investigación y las problemáticas que en él se inscriben. Ahora bien, estas herramientas no deben comprenderse sólo en sus posibilidades de aplicación en la totalidad de la figuración analizada, en cadenas de interdependencia tan largas en las que se pierde su hilo genético, también al decir del autor:

1 Escila y Caribdis son dos monstruos marinos de la mitología griega, ubicados en lados opuestos de un estrecho canal, representando un peligro constante para los marineros. Escila, con múltiples cabezas, atacaba a los barcos desde un lado, mientras que Caribdis, devoraba todo lo que se acercaba desde el otro. Navegar entre ambos era una tarea peligrosa, dando origen a la expresión “estar entre Escila y Caribdis”, que significa estar entre dos peligros, donde evitar uno significa caer en el otro.

Los modelos empíricos de determinadas figuraciones sociales, es decir, modelos en un plano de síntesis relativamente bajo, pueden ser útiles también como herramientas en la formación de teorías. En cierto modo se los puede colocar como muestra sobre otras figuraciones de tipo similar e investigar cómo y por qué éstas presentan características estructurales y modos de funcionamiento similares o distintos (1998, p. 300).

En línea con lo citado, resulta legítimo analizar un periodo acotado al interior de la figuración que la contiene. Seis décadas de sociología en la provincia de San Juan, supone el proceso de creación, institucionalización y desarrollo de la carrera de Sociología (1965) a partir de su génesis en la Universidad Provincial Domingo F. Sarmiento (1964) y su posterior inserción en la Facultad de Ciencias Sociales con la creación de la Universidad Nacional de San Juan (1973).

Se hizo posible así reconstruir el proceso de configuración histórica de la carrera abordando el conocimiento académico de los Trabajos Finales de Grado de la Licenciatura en Sociología de la Universidad Provincial D.F. Sarmiento y de la Universidad Nacional de San Juan, desarrollados entre los años 1965 y 2018, centrándose este artículo en el particular desarrollo de los abordajes teórico-epistémico. A partir de lo trazado por la propuesta eliasiana, construimos un objeto de estudio que muestre las huellas que posibilita el entendimiento del entendimiento del proceso histórico-sociológico, en particular, de la institucionalización de la sociología en el ámbito universitario en la provincia cuyana. Desde allí, las temáticas, los procedimientos y las condiciones de conocimiento académico que presentan los Trabajos Finales de Grado (en adelante TFG) de la licenciatura en sociología, nos permitirán escrudiar el entramado de relaciones que definió su escritura y la configuración sociohistórica en la que se objetivaron esas producciones académicas.

El esquema teórico que estructura nuestra propuesta considera a los TFG como *referentes empíricos* de determinados momentos históricos, dado que pueden ser estudiados en calidad de data, en tanto constituyen documentos que sintetizan, contienen y materializan la historia de la carrera en la provincia. Se busca, entonces, mostrar cómo las *condiciones de construcción del conocimiento* de los TFG en la licenciatura en sociología están dadas por los diferentes grados de diferenciación y especificación alcanzados por la sociología académica local, definidas por las tradiciones intelectuales,

los planes de estudios y la cultura disciplinar propia del departamento de sociología a lo largo de su historia institucional. Así, el análisis se realizó sobre un universo de 173 trabajos registrados hasta 2018, accediendo efectivamente a 142 de ellos entre versiones impresas y digitales, lo que representa el 82% del total.

La información obtenida de los abordajes teóricos de los TFG se clasificó utilizando como criterio el encuadre proporcionado por la categoría *paradigmas*. Se empleó como una herramienta heurística, aun asumiendo que la misma presenta limitaciones; dada la condición multiparadigmática de la sociología, la cual, no posee una interpretación de lo humano y de lo social que se posiciona como “única” en las ciencias sociales, o dicho en términos kuhnianos, que las realizaciones científicas efectuadas al interior de la disciplina sociológica y de las ciencias sociales en general no detentan “el monopolio teórico y metodológico de un campo científico específico” (Kuhn; 1971, p. 15).

En ciencias sociales coexisten, se disputan, diferentes enfoques para definir qué es ciencia, cuál es su objeto y cuáles son las herramientas e instrumentos para analizarlo. Se ha optado por utilizar las definiciones de los paradigmas existentes en ciencias sociales estudiados por Vasilachis de Gialdino (2007) que permiten clasificar la información de archivo. La autora entiende que son los tres paradigmas que coexisten en las ciencias sociales y forman parte de lo que denomina “la epistemología del sujeto cognoscente” clasificando las explicaciones científicas en: paradigma neopositivista; paradigma materialista histórico dialéctico; paradigma interpretativo<sup>2</sup>. Ahora bien, para Corbetta (2007)

2 Vasilachis (2007) resume los presupuestos, modelos de problemas y soluciones de cada paradigma que se detallan a continuación: **paradigma positivista:** “a) la observación exterior de los fenómenos sociales; b) las leyes sociales como expresión de regularidades; c) las explicaciones causales y ; d) la verificabilidad y/o refutabilidad de las teorías (Comte 1965, pp.54-62; Durkheim 1961, p.41; Parsons 1967, pp.185-186; Merton 1970, p.99); (...) para Comte (1965, pp.90-91), resumen los caracteres “del verdadero espíritu filosófico” y que eran: lo real, lo útil y lo preciso” (Vasilachis de Gialdino, 2007, p.37). **paradigma materialista histórico:** “a) el carácter real y comprobable empíricamente de las principales premisas, que son: los individuos reales, su acción, sus condiciones materiales de existencia, tanto las que encuentran y como las que crean con su acción (Marx & Engels 1970, p.19); b) la necesidad de conocer elevándose de lo más simple a lo más complejo y de lo más concreto a lo más abstracto

existen cambios en el positivismo como paradigma fundacional de las ciencias sociales. Ya situados en el siglo XX se prefiere hablar de neopositivismo, por ello se selecciona como criterio la clasificación de Vasilachis (2007), pero considerando las variaciones históricas del paradigma positivista, al que se lo denomina neopositivismo.

En cuanto al recorte temporal, se estiman los diferentes recorridos definidos mediante periodos propuestos por Sidicaro (1993); Blanco (2006); Blois (2018) para dar cuenta del desarrollo de la sociología argentina, tanto en el contexto provincial se consideraron los aportes de Bazán (2000); Aguiar (2000) y Goldberg et al. (2003). Nuestra propuesta se enmarca y redefine los anteriores, construyendo los siguientes intervalos para el análisis: 1965-1975; 1976-1982; 1983-1991, 1992-2001; 2002-2011; 2012- 2018. De la clasificación realizada en el decurso de la investigación devinieron en emergentes que vinculan a los agentes intervinientes con períodos históricos y tradiciones intelectuales en las seis décadas de la Sociología en San Juan.

A partir de aquí, se entrelaza la reconstrucción histórica de la configuración del Departamento de Sociología con las tradiciones teóricas vertidas en los TFG, así

---

(Marx 1970, p.269); c) el movimiento dialéctico (Marx 1969, p.80) y, para el neomarxismo y para la teoría crítica; d) la totalidad concreta (Lefebvre 1967, p.325; Goldmann 1962, p.25) y la voluntad de totalidad como categoría crítica (Adorno et al. 1973, pp.22, 96) y e) la realidad social frente a sus posibilidades utópicas (Marcuse 1969, p.85, Horkheimer 1973, p.190)" (Vasilachis de Gialdino, 2007, p.7). **paradigma interpretativo:** "Su fundamento radica en la necesidad de comprender el sentido de la acción social en el contexto del mundo de la vida y desde la perspectiva de los participantes (Vasilachis de Gialdino 1992a, p.43). Sus cuatro supuestos básicos se vinculan, específicamente, con la consideración del lenguaje como un recurso y una creación, como una forma de reproducción y producción del mundo social (Vasilachis de Gialdino 1992 b, p.153). Estos supuestos son los siguientes: a. La resistencia a la "naturalización" del mundo social (Dilthey 1973, p.13; 1960, p.170; Husserl 1981, p.139; Winch 1971, p.70) (...), b. La relevancia del concepto de mundo de la vida (Husserl 1975, p.93; Schütz y Luckmann 1977; Habermas 1987, p.104; 1990a, p.87) (...); c. El paso de la observación a la comprensión y del punto de vista externo al punto de vista interno (Weber 1944, p.4-12; Habermas 1987, p.155; Giddens 1987, p.165) (...) y d. La doble hermenéutica (Schütz 1972, p.44; Winch 1971, pp.83-85; Giddens 1987a, p.165, 1987b, p.346; Habermas 1990b, p.462-464) (...)" (Vasilachis de Gialdino 2007, p.8-9).

como explicaciones empíricas sobre las condiciones del conocimiento sociológico presentes en el campo local.

## RELECTURAS DE LOS ABORDAJES TEÓRICO-EPISTÉMICO EN EL PROCESO DE LARGA DURACIÓN 1965-2018.

### 1. Período 1965- 1975: Momento inaugural. Germani como faro

La Carrera de Sociología en la provincia de San Juan tiene su origen en el año 1965 y se encuentra entre las primeras carreras de sociología en el orden nacional. Es la cuarta carrera del país y la segunda de gestión pública; creada ocho años después de la primera carrera en la Universidad de Buenos Aires (UBA) en 1957, cinco años más tarde que la Universidad Católica Argentina (UCA) creada en 1960, y a dos años de la carrera de la Universidad del Salvador, creada en 1963, las dos últimas de gestión privada<sup>3</sup>.

En sus comienzos la carrera formó parte de la Facultad de Humanidades de la ex Universidad Provincial "Domingo Faustino Sarmiento". En 1973, su pertenencia institucional cambia al crearse la Universidad Nacional de San Juan y se incluye a la estructura de la Facultad de Ciencias Sociales en 1975.

Los orígenes de la sociología en la provincia de San Juan se relacionan en forma directa con el Instituto de Sociología de la Facultad de Filosofía y Letras de la UBA (actual Instituto de Investigaciones Gino Germani -IIGG-). En 1965, la carrera de Sociología abre la inscripción en la Universidad Provincial. Simultáneamente a su apertura en la universidad y, mientras las y los estudiantes cursan los dos años correspondientes al ciclo básico inicial, los docentes, se especializan en la disciplina mediante un *Programa de Postgrado en Socio-*

---

3 Se podría marcar aquí el carácter capitalino en el comienzo de la sociología en Argentina y su primera expansión geográfica "institucionalizada" con la carrera de San Juan, aunque capítulo aparte merece el tratamiento sobre los modos institucionalización de la sociología en Argentina. Sobre los inicios es notable destacar la existencia de cátedras de sociología desde 1898 en la UBA; sumado al notable desarrollo que existió en el marco de los estudios jurídicos en la Universidad Nacional de Córdoba. Sobre esta discusión aportan las lecturas de González, H. (2000); Blanco, A. (2006); Peireyra, D. (2007), entre otros.

logía. Este posgrado fue dictado en el año 1966 por investigadores del Instituto de Sociología (UBA), quienes viajaron a formar a las y los docentes que, posteriormente, impartirán las materias específicas del ciclo profesional de la licenciatura:

Gino Germani organiza la creación de la carrera de sociología en la UBA; además se hace cargo del Instituto Di Tella, donde se dictaba como posgrado la carrera de sociología. Todo el grupo del Di Tella se va a trabajar a la católica (UCA) y a la UBA y desde allí varios vendrán a dictar clases a San Juan. La Universidad Provincial y la Universidad del Salvador representarán nuevos espacios de trabajo académico para aquellos que iniciaban su profesión como para aquellos que ya habían logrado reconocimiento de la comunidad científica (Informante anónimo en Bazán, 2000, p.34).

Entre los docentes que dictan el postgrado en sociología, se destaca la figura de Leopoldo Allub, santiagueño de nacimiento, sociólogo egresado de la UBA, quien se radica en la provincia para dictar las materias troncales de la carrera y diseñar la malla curricular del primer plan de estudios.

El presente trabajo atribuye a los acontecimientos señalados en esta sección como un eslabón inicial, en términos específicos y siguiendo la lógica figuracional estamos en presencia del momento germinal del proceso que estudiamos.

En el año 1965 se dictó el Programa de Postgrado en Sociología sorteando los condicionamientos socio históricos de la época tales como: a) el contexto autoritario, b) la falta de instalaciones -ya que se cursaba en una oficina cedida en calidad de préstamo ubicada en la calle Rivadavia (hoy peatonal)- y c) el desconocimiento de la disciplina en la provincia. Sobre la importancia del Programa, Allub, rescata:

Deseo llamar la atención respecto del hecho de que la Universidad Provincial D.F. Sarmiento fue una de las primeras en organizar cursos de postgrado en ciencias sociales en el país, para capacitar a su personal, y que en este programa participaron graduados provenientes de Buenos Aires, Mendoza, Chaco, La Rioja y San Luis, entre otros lugares del país (Allub, 1995, p. 3).

Al respecto, Cristina Wehbe, quien realizó el programa, relata:

(...) aprobamos y nos dieron un certificado que decía que aprobamos... el título del posgrado era de **Sociología Científica**, cuál era la línea ideológica que tenía Germani (...) Y para atrás de Germani quiénes estaban: Weber, Durkheim, Parsons y Merton, sagrados y un poquito de Marx, pero como anecdótico, te quiero decir, no se estudiaba en profundidad, pero sí leímos todo de la teoría de Durkheim, Parsons, Merton, toda esa línea, las investigaciones empíricas de Estados Unidos se pusieron de moda y por eso teníamos que leer nosotros. Rendimos. Al año siguiente, Allub arma el ciclo profesional de la carrera de Sociología en San Juan (Arnedillo, 2022, p.43).

En el año 1967, comienza el cursado del ciclo profesional de la licenciatura en sociología para los primeros estudiantes de la carrera. Los docentes de San Juan pudieron entrar en interacción con docentes de otras universidades nacionales y de esta relación ambos vieron acrecentar su capital simbólico, en términos de Bourdieu (1988). Para quienes formaron parte de este período lo recuerdan como una época dorada<sup>4</sup>.

En 2017, en el marco de la conmemoración de los 50 años de la carrera de sociología, José María Carelli, director del Departamento por entonces, realiza una entrevista a la Lic. Cristina Wehbe en el canal universitario XAMA, posteriormente publicada en la revista científica *Tramas Sociales*. En dicha entrevista la Lic. Wehbe caracteriza a la sociología en sus primeros años de la siguiente manera:

Originalmente, la Sociología aparece como una ciencia empírica. La línea con la cual se crea la carrera de Sociología en San Juan, está originada en Gino Germani, director de la primera carrera de Sociología (en Buenos Aires) y director del Instituto de Investigaciones, desde 1957. En 1966, el grupo de profesores del Instituto Germani, viene a San Juan a dictar un posgrado. Las temáticas, la metodología y la orientación eran estructural funcionalista, porque había una neta influencia, clara influencia, de la escuela norteamericana de Sociología, la Escuela de Chicago, las investi-

4 En diversas entrevistas del proyecto interno, como así también las realizadas por Carelli (2018) para la Revista *Tramas Sociales*, los/as docentes, quienes fueron estudiantes de aquel período, lo afirman, entre ellos Wehbe, Giugni, Cortínez, Muro.

gaciones empíricas (que se habían hecho en esos momentos), y por supuesto las obras de Germani: “Estructura Social Argentina”, “Política y Sociedad en la Época de transición” (Carelli, 2019, p. 135)

Ya hacia fines de los sesenta, se produce un cambio disruptivo de la Sociología metropolitana, con un fuerte proceso de politización que corrió los márgenes del campo, cambiando las apuestas de los agentes e impactando en las reglas del juego del campo académico. Para la provincia, esta fase de politización es vivida fuertemente entre los estudiantes más que entre los docentes, según los testimonios rescatados. Las críticas hacia el funcionalismo como esquema de explicación de realidad y sus postulados, ya se vislumbraban previamente a la dictadura, y según los relatos “*lo siguen dando, porque no se podía sacar, pero entra en crisis*” (Arnedillo, 2022, p.). Mini, profesor jubilado de la carrera en aquel momento estudiante de Sociología, en las entrevistas realizadas en el marco del proyecto internos, relata esta separación epistemológica entre docentes y estudiantes, los cuales establecían lecturas alternativas a las que se contenía el plan de estudios:

“los estudiantes de la época éramos un cuerpo muy homogéneo y muy separado de la estructura “profesoral” (...) teníamos esa visión, la recuperación académica-científica y en ese sentido abrazamos más las corrientes epistemológicas de nuestra disciplina, que a lo mejor las perspectivas socio-políticas”

Si bien no se expresa en los abordajes teóricos de la época del proceso un cambio en la hegemonía del estructural funcionalismo -dado que los estudiantes realizan trabajos que sean viables para la finalización de sus estudios en contextos intervenidos- existe una fuerte politización del colectivo de estudiantes y se expresaba en la existencia de currículums oficiales (estructural funcionalista) y currículums paralelos (teoría crítica). Esto es, la crítica no se refleja formalmente en un primer momento, pero sí finaliza con una modificación de la lógica epistémica.

Cuando la Universidad Provincial se incorpora a la creación de la Universidad Nacional de San Juan, la ca-

rrera de sociología, por segunda vez, elabora un plan de estudios en el año 74. Mini et. al. (2019) señalan:

(...) en 1974, se aprueba un nuevo plan de estudios caracterizado por una profundización en las herramientas metodológicas en un intento por interpretar la realidad empíricamente. Por otro lado, en el primer año continúan presentes las Introducciones, pero, a diferencia del plan anterior, se tornan más específicas y concretas incorporándose además Introducción a la Sociología (p.11).

Lo que muestra este nuevo plan de estudio es la creciente especificidad que comienza a lograr la carrera una vez institucionalizada. Resulta necesario recalcar que, dicho plan de estudios sufre durante sus primeros años de implementación el advenimiento de la dictadura militar en el año 1976 que truncó su espíritu en el camino de su aplicación. Sobre el cierre del momento inaugural del Departamento, Cristina Wehbe relata el cambio de sentido que torna la sociología local por aquellos años:

Años setenta; todo lo que pasa en Argentina, los conflictos, interpelan al desempeño de la Sociología, a su metodología. Interpelan fuertemente a los marcos teóricos, a las posiciones neutrales del investigador. El investigador empieza a tomar posiciones ideológicas, y eso revoluciona mucho lo que es la Sociología. Cambia mucho la disciplina; se pasa de un paradigma de lograr un conocimiento objetivo, a un conocimiento comprometido (Carelli, 2019, p. 136).

Lo que la profesora Wehbe expresa como el cambio de un “conocimiento objetivo a un conocimiento comprometido” es la nueva forma específica de interés, es decir, una nueva *illusio* que —como producto histórico— todo campo genera como condición de su funcionamiento (Bourdieu, 1995).

Lo anterior nos permite suponer que el contexto de dictadura enmudece las críticas y aletarga las discusiones intelectuales.

## 2. Período 1976-1982: “La Ciencia Condicionada y sus estrategias de permanencia”

Este período de dictadura militar, se verá signado por la desaparición del director del departamento de sociología y su esposa, la cesantía de docentes y el secuestro de estudiantes de la carrera. Como resulta eviden-

5 Proyecto interno del Gabinete de Investigación del Departamento de Sociología (GEIS) titulado: “Estructuración institucional del Departamento de Sociología a partir de los actores participantes, FACSO-UNSJ (1965-2024)”.

te, y casi en las antípodas del periodo anterior, no es lo estrictamente académico lo que emerge como primera variable a considerar.

Desde las autoridades interventoras de la Universidad se dispone al cierre de la carrera de sociología. Van a catalogar a la disciplina como subversiva. La sociología se verá condicionada, en su desarrollo tanto desde sus perspectivas analíticas, la elección de los problemas de investigación como en la falta de libertad de cátedra y de expresión. El contexto político institucional acorraló la lógica departamental al límite de deslegitimar el plan de estudios vigente 1974. A consecuencia, se comenzó a elaborar un nuevo plan (1979) que tenía como finalidad, evitar el cierre de la carrera sintonizando en contenido e ideología con la atmósfera de la época.

Período de repliegue intelectual, de interrupción sobre la matrícula de ingreso, de adaptación las currículas, de libros escondidos y enterrados: elaborar un nuevo plan fue la salida para poder reabrir la inscripción, realizado bajo el fuerte tutelaje de las autoridades interventoras. Según los testimonios, luego de arduas negociaciones entre autoridades y un grupo de docentes, padres y estudiantes se acuerda la decisión de continuar el dictado y permitir, con ello, avanzar y concluir los estudios a los estudiantes en carrera, pero se mantiene el cierre de la inscripción a nuevos estudiantes. En el año 1980, el gobierno de la UNSJ brindó las condiciones para que, las autoridades departamentales de sociología, convocaran una comisión de elaboración del plan de estudios, que permitiría la apertura a la inscripción de nuevos estudiantes. Así se elaboró un informe final titulado “Análisis del Plan de Estudios para la carrera de Sociología” (1978).

La comisión trabajó durante dos años en el diseño de un nuevo plan, teniendo como modelo los planes de estudio desarrollados en universidades extranjeras en ese momento, de modo tal que quedara debidamente justificado y pudiera ser aprobado, revocando con ello la suspensión de la inscripción a ingresantes impuesta por las autoridades interventoras.

Tras dos años de cierre de la inscripción de nuevos alumnos, se aprueba el cuarto plan de estudios de la carrera de Sociología en el año 1982. Este plan marca el fin de este período histórico y reabre, no sólo la inscripción a estudiantes, sino la posibilidad de continuidad histórica e institucional de la carrera de Sociología en la provincia de San Juan.

### 3. Período 1983-1991: Reapertura democrática y formalización disciplinar

El Departamento de Sociología presenta características heterogéneas hacia el retorno de la democracia y no se encontró exento de discusiones y heridas del pasado aún abiertas. La nueva configuración presenta un entramado de relaciones hacia el interior del departamento la cual generó una serie de tensiones, provocando fuertes desequilibrios en las relaciones de poder hasta entonces ejercidas. En la mirada de Aguiar (2000) la restauración democrática fue vivenciada como un momento de “reencuentro con los que se habían cesanteado y exiliado”:

Algunos volvieron y a partir de la gran cantidad de concursos que se realizaron en esos años, se reincorporaron a la Universidad. Sin embargo, las heridas dejadas por la etapa del gobierno militar no estaban cerradas y el departamento, que antes del golpe era visto por sus agentes como un grupo humano, era ahora una pluralidad de grupos, algunos enfrentados entre ellos, que actuaba independientemente de otros, por la dificultad de encontrar consensos en la acción (p.32).

A nivel universitario, el inicio del proceso de normalización y los procesos de concursos permiten construir una estructura docente estable. Se puede afirmar que, con la vuelta a la democracia, hacia fines de los años ochenta y principios de los noventa, parece constituirse casi en su totalidad la planta docente que permanecerá en sus cargos hasta entrada la década del 2000.

A nivel profesional, la consolidación institucional de la disciplina se expresa en la creación, en 1986, del Colegio de Sociólogos de San Juan. Por medio de la sanción de la Ley n° 5582 de “Ejercicio Profesional del Sociólogo” dictaminada por el Poder Legislativo de la provincia. El Colegio de Sociólogos de San Juan es una entidad abocada a la defensa y promoción de los intereses profesionales y “corporativos” de los miembros de la disciplina. Aun cuando el derrotero del Colegio no fue lineal y enfrentó las mismas dificultades que sus pares de otras jurisdicciones (Carrera, 2019), su formación da cuenta del peso de las y los sociólogos en el ámbito local, y un reconocimiento político y social sobre la ciencia. Al respecto del caso sanjuanino, Pereyra (2017) escribe el derrotero del Colegio en la provincia

Luego de un primer período de cierta falta de actividad, este colegio fue reactivado en 1998. Hasta

2014 poseía 122 matriculados, de los cuáles 91 tiene su “matrícula consolidada”. Se observa aquí un aceptable porcentaje de participación, dado que las matrículas superan el 45 % del total de 270 graduados en esa provincia (p. 22).

En 1988, el Honorable Congreso de la Nación (HCN) sancionó y promulgó la Ley Nacional N° 23.553, de ejercicio profesional de la sociología en la Argentina. San Juan es una de las cuatro provincias que cuenta con una legislación de ejercicio profesional, junto a Buenos Aires (1985<sup>6</sup> actualizada en 1997); Santiago del Estero (2005) y Mendoza (2009).

Continuando con la exploración de los hitos de constitución histórico epistemológico del período 1983-1991, que se corresponde con la aplicación del plan de estudios 1982, puede observarse la pérdida de hegemonía del paradigma positivista o, para mayor precisión, neopositivista. En otros espacios de Sociología del país, como en la UBA, por ejemplo, este fenómeno aconteció en años anteriores.

#### 4. Período 1992-2001: Normalización institucional y apertura interpretativa

En la carrera de Sociología se abre el debate para la modificación de su plan de estudios. Dicho debate es producto del proceso de normalización de la UNSJ. Hacia fines de la década del ochenta y comienzos de los noventa, se comenzó la tarea de reformular los planes de estudio. Esta fue una decisión académica, que circuló en la universidad y se extendió todas las facultades. Producto de esa revisión, se crea el Plan de Estudios 1992. La diferencia con los planes de estudios anteriores es emergencia de una nueva carrera: la de Profesorado en Sociología. Cuando la Licenciatura en Sociología se acercaba a su tercera década de existencia, se abre el debate para la elaboración del plan de estudios de Profesorado en Sociología. El mismo surge por motivación de los propios docentes y una demanda creciente de parte de los estudiantes.

Tras ser aprobado, comienza su implementación. Se piensa desde las autoridades del departamento, bajo la figura de su directora Mirta grillo, una estructu-

ra de materias compartidas entre la licenciatura y el profesorado. Para ello, el plan se diseñó anexo a la estructura curricular de la licenciatura: sumadas a la totalidad de las asignaturas de la licenciatura (incluida la tesis), se incorporan las materias pedagógicas correspondientes, los denominados “Talleres Docentes”.

Desde ese entonces, De cumplimentarse los requisitos académicos que demanda la articulación de los planes y carreras, resulta posible para los estudiantes la titulación en las dos carreras. Bajo la guía de este plan se forma la mayor parte de egresados y egresadas de las carreras de Licenciatura y Profesorado en Sociología<sup>7</sup>. En 1996, se producen ajustes a la versión original y ya, entrados los años 2000, se inicia un proceso de revisión que, por diversas razones, fue aletargando la construcción y debate de un nuevo plan. Se pudo recuperar un acta de reunión de claustro del año 2007 donde se sienta la información de un grupo de docentes que comenzaron a reunirse para reflexionar sobre el nuevo plan de estudios. También se crearon varias comisiones que, sin mayor éxito, trabajaron en diferentes momentos entre 2007 y 2015. Se amplía esta información en el periodo correspondiente a dicho año, pero es menester agregar aquí que el Plan 1992 finaliza su vigencia con sucesivas modificaciones, llegando a constarse tres versiones 1992, 1992.1; 1992.2; 1992.3

El Plan de Estudios 1992 significó sin lugar a dudas la cristalización de las transformaciones operadas en el período anterior. En términos metodológicos, la Carrera de Sociología vive en estos años la “apertura hacia los métodos cualitativos”: se incorpora por primera vez una asignatura específica sobre investigación cualitativa en el plan de estudios 1992. A mediados de la década de los noventa y hasta el cierre del intervalo considerado, la naturaleza de las investigaciones, las estrategias y el posicionamiento del investigador van a responder a ello. La relación con la teoría es “abierto e interactiva”; el método inductivo -donde la teoría surge del encuentro con el trabajo de campo y su relación de ida y vuelta entre la teoría y análisis empírico- y la relación con el entorno y la interacción con el objeto de estudio, es naturalista:

6 Se puede remarcar, como parte del proceso de formalización disciplinar, nuevamente San Juan es segunda a nivel nacional y solo con un año de diferencia con Bs As.

7 Remarcar que seguramente la extensión de la vigencia de dicho plan fue un factor clave para la anterior afirmación, dado que 26 años de vigencia corresponden a casi el 50% de los periodos temporales analizados

“Aquí la interpretación – integrada al proceso analítico, por lo que hablamos de “análisis interpretativo” (E. Rockwell 1987) se la considera en un doble sentido. Por un lado, significa la búsqueda de *nexos conceptuales* con que se va argumentando la construcción del objeto de estudio en sus diferentes niveles de abstracción. Por el otro, se entiende “interpretar” en el sentido de “entender” los significados que producen los sujetos en sus contextos particulares. “Entender”, como diría C. Geertz (1987) el sentido de los “conocimientos locales” o “el mundo conceptual en el que viven los sujetos” (Achilli; 2005; p. 41)

La recopilación de datos se hace a través de entrevistas, de casos individuales con muestreo teórico, que implica una identificación empática con los sujetos y donde el fin último de la investigación es *comprender* los fenómenos sociales desde la perspectiva de los participantes y en un contexto analítico más amplio. Por ello la entrevista no tiene por objetivo recopilar información de las personas, sino hacerlas hablar y tender a sus puntos de vista, situándolos en un entramado social con sentido.

### 5. Periodo 2002-2011: La primacía de lo cualitativo. Bourdieu como nueva legitimidad

Adentrados los años 2000, comenzaron a registrarse trabajos que se hacen eco de las consideraciones epistemológicas y metodológicas que plantea la lógica relacional representado en la figura intelectual de Pierre Bourdieu. Se observa a partir de aquí, un fuerte predominio del estructuralismo genético en la literatura citada, junto al comienzo de la construcción de problemas de investigación desde el esquema y categorías que el francés propone. En línea con lo anterior se referencian categorías como de campo, habitus, capital, espacio social, entre otros.

En la misma línea, pero enfocados desde la posición epistémica-metodológica, irrumpe el denominado relacionismo metodológico que encuentra en la doble existencia de lo social una nueva forma de praxeología de lo social. En este sentido, se plantean en las investigaciones un momento objetivo, donde se construyen las relaciones objetivadas del campo y, un momento subjetivo, en el que se incorporan las estructuras significativas de la realidad investigada. La referencia a la necesidad de relacionar, a través del análisis, los momentos objetivos y subjetivos es la que posibilita dar cuenta de la doble existencia de lo social, y de esta manera articular estructura y agente.

La cartografía de las nuevas sociologías elaborada por Corcuff (2013) se encuentra en estrecha relación con la perspectiva que el autor recibe de Jean Claude Passeron, para quien, lejos de la noción evolucionista de un saber acumulativo, la Sociología se construye mediante acumulaciones parciales y provisionarias de conocimiento (p. 14).<sup>8</sup>

La primera clasificación trata de aquellos autores que dirigen sus análisis desde la estructura hacia las interacciones, centrada en las figuras de autores como Elias, Bourdieu y Giddens, en cuyas teorías se privilegia el peso de la estructura sobre los sujetos, aunque sin negar la tensión entre el individuo y la sociedad.

Desde el punto focal posicionado en el periodo, es posible constatar el elevado número de citas referidas a Pierre Bourdieu y otros autores que podríamos considerarlos en el mismo eje epistémico, es el estructuralismo genético, o también entendido como constructivista, el perfil analítico que se destaca. Si bien, se incluye a estos trabajos como realizados dentro del paradigma interpretativo, es pertinente aclarar que específicamente se sitúa al autor dentro de las perspectivas reflexivas en las ciencias sociales, que buscan desplazar las oposiciones objetivo/ subjetivo y colectivo/ individual atendiendo a una visión estructuralista constructivista, esto es, concediendo cierta preponderancia a las estructuras, al decir de Corcuff (2014) y referenciando que existen estructuras independientes de la conciencia y de la voluntad de los agentes y que las mismas tienen una génesis social (Bourdieu, 1995).

La segunda clasificación trata acerca de autores y teorías que se configuran en el análisis desde la interacción hacia las estructuras sociales. En este marco, se enfatiza el uso de bibliografía del constructivismo fenomenológico de Berger y Luckman, los aportes del interaccionismo simbólico de Goffman, a Max Weber y la obra fenomenológica de Alfred Schütz.

Es de notar la aparición tardía que registra la obra de Michel Foucault en las citas bibliográficas de los TFG, en comparación con la profusa utilización en carreras como Sociología en la UBA. Esto podría entenderse producto de su paulatina incorporación en los programas de estudios de los espacios curriculares de teoría

8 Se toma del autor su categorización para analizar el abordaje teórico de este período.

sociológica. Se registran tan sólo dos trabajos que realizan genealogías como vía de acceso para el abordaje de los objetos.

### 6. Período 2012-2018: reconfiguración institucional y especificidad académica.

Factores tanto immanentes como externos retrasaron la discusión de un nuevo plan de estudio el cual fue aprobado en diciembre de 2017 e implementado en 2019. Dicho plan buscó salvar algunos aspectos que se consideraban como falencias que mostró el plan 1992, luego de cuarto de siglo de aplicación. Se realizó en base a intentos previos de reformulación y resulta llamativo que se construyó sobre un bloque sólido, docentes y estudiantes, que priorizó la necesidad de modificar el plan. El mismo se encuentra en vías de seguimiento y evaluación, dado que aún no existen egresados no es posible emitir algún tipo de balance.

Se podría agregar aquí una observación sobre la organización institucional de las Carreras de Sociología en sí, sobre el “grado” de autonomía del Departamento/Carrera. Se trae a discusión este punto, ya que no se encuentran en las mismas condiciones la Sociología académica en la UBA, la Plata, Mar del Plata que las de carreras históricas como las de San Juan o Santiago del Estero, o esta carrera en la Universidad de Comahue o Tierra del Fuego, o las nuevas carreras de Villa María y Córdoba, sólo por nombrar algunas a modo de ejemplo. Este aspecto es fundamental en el análisis de la institucionalización de la Sociología: el financiamiento de cargos, el grado de decisión de sus autoridades, el formato electivo de Dirección-Coordiación de la carrera, si quienes ocupan dichos cargos de gestión perciben un sueldo diferente por este trabajo, si existen Consejos Departamentales, Gabinetes de investigación, Revistas, etc. Para mostrar estos matices, hay carreras de Sociología en Argentina en las que el cargo de dirección es ad-honorem. El análisis socio histórico de la constitución de un campo académico y sus posibilidades de autonomía permiten comprender la posición de la Sociología local. No se encuentran en la misma situación carreras que comparten ciclo básico con otras disciplinas que aquellas que adquieren plena autonomía y especificidad. Por otro lado, también son importantes las asociaciones profesionales y el marco legal que construye cada caso. San Juan es una de las únicas tres provincias con Ley de ejercicio profesional, la Ley provincial N° 5582, sancionada el 10 de noviembre de 1986.

Recapitulando el análisis de los hitos históricos epistemológicos, posible notar en este período del uso del paradigma neopositivista como vía de acceso a la información y perspectiva de elaboración teórica y epistemológica de los trabajos: se presentan trabajos con supuestos derivados de las teorías, hipótesis iniciales o aproximaciones de sentido, pero no se realizan estudios de tipo estadístico con prueba de hipótesis. La preeminencia que este tipo de realizaciones tuvo en los inicios de la carrera, ya para los años 2000 lo presentan los trabajos interpretativos.

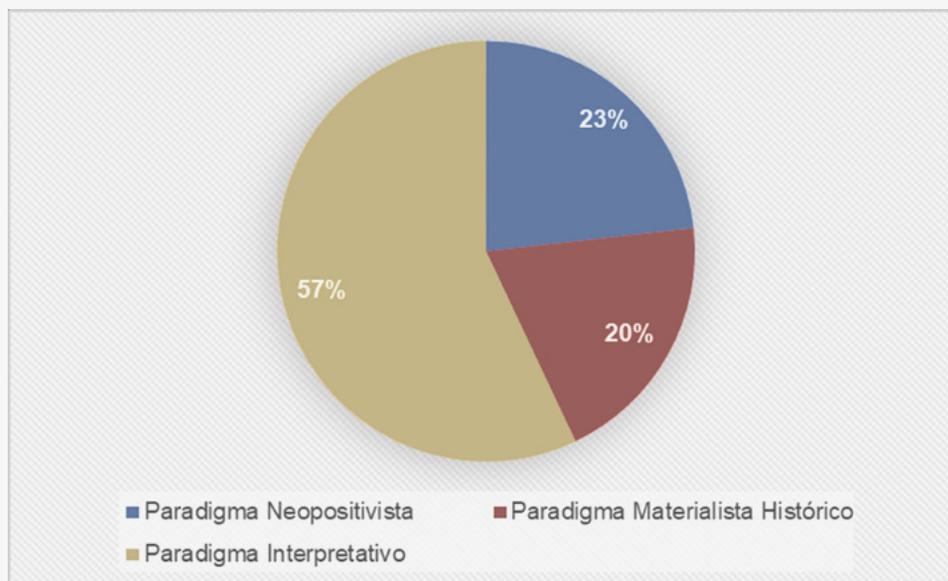
Hacia el final de los años analizado se puede observar el predominio de los estudios de género y de trabajo como dos temáticas que se imponen en el conjunto de los trabajos finales de grado analizados. En parte, esto acontece porque los movimientos sociales permean la estructura académica, como es el caso del feminismo. Esta interpelación tiene lugar en todos los órdenes de la vida, y la universidad y las ciencias sociales no quedaron fuera de la discusión. Marcos teóricos, epistemologías feministas, construcción de objetos en torno a las problemáticas de género, sexualidad y diversidad son centrales para estos trabajos finales de grado producidos en estos años.

### A MODO DE SÍNTESIS: ABORDAJE EN LA CONTINUIDAD HISTÓRICA DE LOS TRABAJOS FINALES DE GRADO DE LA LICENCIATURA EN SOCIOLOGÍA 1965-2018.

La posibilidad de abarcar las producciones académicas de grado, estudiadas e interpretadas diacrónicamente en un *continuum* histórico, permite aproximarse a la síntesis de los procedimientos y conocimientos académicos aplicados en la construcción de los objetos de investigación de estos trabajos. En este sentido, (Giordano, 2011) subraya la importancia que reviste la comparación histórica para, “pues comparar lleva siempre consigo un doble trabajo de conocimiento minucioso del hecho histórico concreto y de conceptualización a partir del material histórico” (p. 44). A continuación, se presentan algunos de los resultados del análisis en la continuidad histórica de los TFG de la licenciatura en sociología 1965-2018, en particular sobre el abordaje teórico.

Se puede decir que en la configuración de la carrera de Sociología han coexistido diferentes líneas de investigación y enfoques, con dinámicas particulares en cada período histórico analizado. El 57% de los trabajos se

Gráfico N° 1: Abordaje Teórico prevalentes en los trabajos finales de grado. Período 1965 - 2018.



Elaboración propia en base a la información procesada.

enmarcan en análisis de tipo interpretativo, un 23% de tipo neopositivista y un 20% que se posicionan en el paradigma materialista histórico dialéctico.

La comparación histórica entre los abordajes teóricos de los dos primeros períodos analizados —1965-1975 y 1976-1982— muestra que la perspectiva teórica desde la cual se realizan los trabajos es neopositivista desde la definición de Corbetta (2007). En ese sentido, se denomina a estos períodos como *empírico-neopositivistas*. Esto es posible visualizarlo claramente en

En este sentido se puede afirmar que los primeros Trabajos de Grado, el Marco Teórico posee una utilidad, una función: formular a la luz del análisis lógico-teórico las hipótesis que se pondrán a prueba. Esto es, la teoría sociológica cumple una función lógico metodológica que responde específicamente a brindar la definición teórica de las variables utilizadas en las hipótesis a contrastar; conceptos que son operacionalizados en el abordaje metodológico y, si el trabajo lo requiera proceder a la construcción de índices.

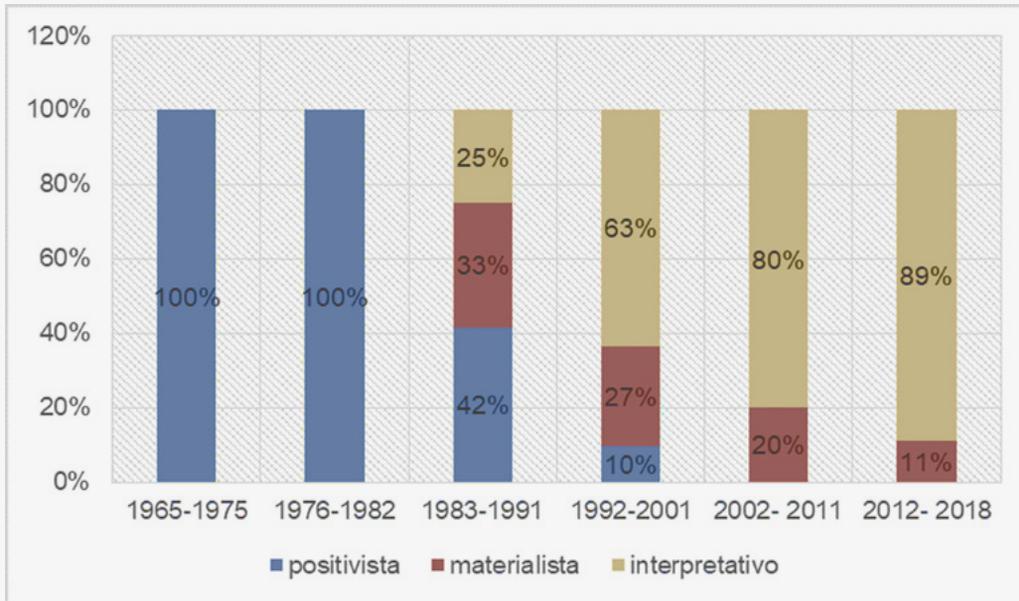
En estas primeras producciones, las temáticas, la metodología y la orientación son construidas desde el Estructural Funcionalismo. Siguiendo esta línea, los

TFG se encuentran basados en análisis estadísticos refinados y presentan un carácter empírico. El estructural funcionalismo como forma de interpretación de lo social, fue el paradigma inicial en el que se formaron los primeros docentes de la carrera y, en este sentido, estas primeras trayectorias son signadas por la influencia de la Escuela Norteamericana de Sociología y la temprana introducción de obra de Germani en la provincia, a través del programa de Posgrado dictado en la provincia, tal como se relata al comienzo del presente artículo.

La Sociología nace directamente en forma institucional, generando determinadas tendencias, entre ellas, el predominio de la sociología académica, estrechamente vinculada al ejercicio de la profesión sociológica como técnico profesional de neutralidad valorativa. Lo anterior puede visualizarse en los trabajos finales de grado de los primeros dos períodos analizados (1965-1975 y 1976-1982), en los que la casi totalidad de los análisis (con excepciones) se abordan desde esta perspectiva.

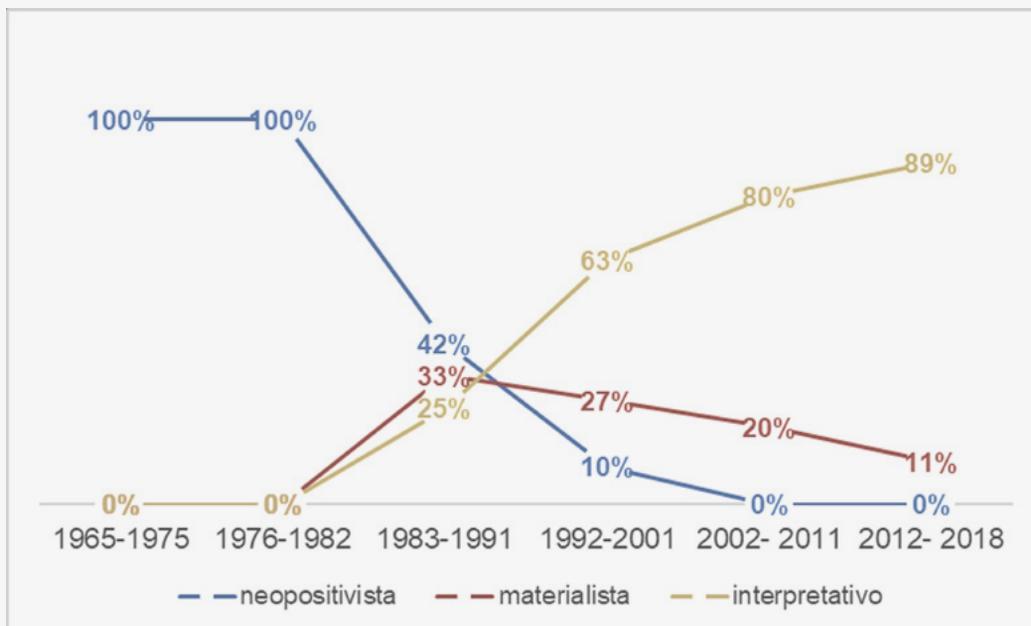
El resumen de la información sobre los abordajes teóricos de los trabajos finales de grado arroja que el 42% pueden ubicarse dentro del paradigma neopositivista;

Gráfico N° 2: Abordajes Teóricos prevalentes en los TFG por períodos



Elaboración propia en base a la información procesada.

Gráfico N° 3: Abordajes Teóricos prevalentes en los trabajos finales de grado por períodos



Elaboración propia en base a la información procesada.

un 33% en el paradigma materialista histórico y un 25% en el interpretativo. Esto podría interpretarse así: una vez quebrada la hegemonía del estructural funcionalismo comienzan a disputar la lógica y la definición de la sociología los otros paradigmas existentes de las ciencias sociales. A partir de este período que inaugura la democracia, en la sociología local, coexisten, se disputan, diferentes enfoques para definir qué es ciencia, cuál es su objeto y cuáles son las herramientas e instrumentos para analizarlo.

Es por ello que el período entre 1983-1991 se caracteriza por la transición en las teorías explicativas para abordar el fenómeno de lo social. Esta transición puede verse reflejada en los modos de realizar este tipo de investigaciones académicas: si bien es cierto que ya en períodos anteriores se plantean rupturas con la corriente funcionalista, todavía un buen número de asignaturas del plan de estudio siguieron presentando continuidades con esta corriente teórica. Esto podría ser explicado, en parte, por la socialización de los docentes en esa matriz disciplinar, aunque amerita un mayor desarrollo.

Es claro el viraje hacia las teorías críticas de análisis de los fenómenos sociales que comienza con la incorporación creciente del paradigma materialista histórico dialéctico y una apertura interpretativa. En cuanto a las temáticas es posible observar la presencia de los análisis macro estructurales. En este tipo de trabajos priman estrategias metodológicas mixtas, cuantitativa, con énfasis en el análisis de la estructura material, productiva e histórica y un análisis cualitativo que tiene como objetivo de comprender al sujeto y al fenómeno particular en estudio.

En el período 1992 - 2001 y dadas las circunstancias históricas, de ruptura del tejido social, de protesta, de reconversión económica y productiva, de flexibilización y precarización laboral y de apertura económica privatización y régimen es de acumulación financiera y especulativa, los análisis desde posicionamientos críticos presentan mayor incidencia. Es posible reconocer en estos años el posicionamiento del paradigma materialista histórico dialéctico, en cuanto es ilustrativa la cantidad de citas que recoge en este período. Aunque es importante observar como el sociólogo francés Bourdieu comienza a instalarse como un autor predominante en la carrera, en referencia especialmente a los trabajos de Sociología de la Educación.

En el Departamento de Sociología de la UNSJ, a partir Plan de Estudios de 1992, se adoptó el criterio de for-

mular en los trabajos finales de grado, primeramente, una reseña bibliográfica que con los años deviene en un apartado diferenciado como antecedentes, estado del arte o estado de la cuestión, distinto del marco teórico-epistemológico general que delimita el enfoque sociológico y ayuda a construir el problema de investigación y posterior análisis del fenómeno a investigar en este período. Estas nociones generales vienen a conformar un ámbito teórico sociológico de encuadre o posicionamiento que permite la vigilancia epistemológica al momento de construir el problema. Si se compara con la "función" que cumplía el marco teórico en los primeros trabajos finales de grado, en la actualidad los marcos teóricos presentan la característica de brindar una orientación y toma de posición acerca del modo en que se aborda teórica-epistemológicamente el hecho social a investigar.

Así, en su primer apartado, estos Trabajos exponen el Estado del Arte, esto es todo lo escrito hasta el momento sobre la temática a investigar desde la perspectiva adoptada, seguidamente, se construye el marco de referencia con las categorías analíticas que brindan un andamiaje intelectual al análisis. Poseen supuestos de investigación o aproximaciones de sentido que guían el proceso de investigación pero que no necesariamente se ponen a prueba. Las categorías no quedan agotadas en el marco teórico, sino que se ahondan y profundizan en el análisis específico del objeto en los desarrollos de estas investigaciones. Estas categorías generales posteriormente se profundizan en el análisis de los datos o se utilizan para el desarrollo, pero también surgen en el análisis otras categorías que no se encuentran presentes en el marco teórico, dado que, el conocimiento social se construye y reconstruye en el trabajo de campo. El mismo contiene las categorías analíticas mínimas que permiten caracterizar al fenómeno, pero sin definirlo o prefijarlo con antelación al trabajo de campo, dejando que el fenómeno exprese sus atributos, (Guber, 2005). En el mismo sentido, se recurren a otras líneas interpretativas en la instancia de análisis en función de los ejes de análisis y categorías emergentes de los relatos de los entrevistados, esto es, del mismo análisis emergen categorías clasificatorias y conceptuales que no siempre se encuentran *ex ante* explicitados en los marcos teóricos.

Si bien el cuadro muestra las cristalizaciones teóricas hegemónicas en de cada época, podemos afirmar -siguiendo una lógica gramsciana- que existen enfoques dominantes y subalternos. En línea con lo anterior, Goldberg (2009) reflexiona sobre el complejo entra-

mado que presenta el campo científico en las ciencias sociales:

El hecho de que haya un enfoque dominante que impone su propia definición no significa la desaparición o la anulación de los otros enfoques en pugna. Algunos de ellos pueden entrar en un estado de latencia, pero lo que sucede con mayor frecuencia es que se modifican sus relaciones, en un

continuum que podría definirse entre la confrontación y la complementariedad (p.8).

A continuación, esbozamos una síntesis en modo de cuadro donde es posible visualizar el desarrollo de los abordajes teórico-epistemo-metodológicos en los trabajos finales de grado analizados en la continuidad histórica 1965-2018:

Período Histórico	Plan de Estudios	Abordaje Teórico de los TFG	Abordaje Metodológico de los TFG
1965-1975	1968 y 1974	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Paradigma Neopositivista:</b> Estructural Funcionalismo (la teoría precede a la investigación); Historia y Estructura Social.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Investigación Empírica Cuantitativa:</b> <b>Método Hipotético - Deductivo:</b> explicación</li> <li><b>Estructura tipo de la investigación:</b> Teoría- Hipótesis-operacionalización- producción de datos- medición-análisis- vuelta a la teoría.</li> <li>• <b>Instrumento de recolección:</b> encuestas con cuestionarios estructurados de preguntas cerradas con muestras estadísticamente representativas uniforme para todos los sujetos.</li> <li>Primeros usos de entrevistas como acercamiento a las temáticas.</li> <li>• <b>Fuentes de información:</b> mayormente primarias.</li> </ul>
1976-1982	1979 y 1982	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Paradigma Neopositivista:</b> Estructural Funcionalismo (la teoría precede a la investigación)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Investigación Empírica Cuantitativa y Cualitativa:</b> "transición cuanti-cuali" uso de técnicas mixtas. Caracterización de la estructura social a través de datos secundarios de tipo cuantitativos y apertura a los métodos cualitativos de investigación</li> <li>-Instrumento de recolección: mayor utilización de fuentes secundarias.</li> </ul>
1983-1991	1982	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Paradigma Neopositivista en crisis.</li> <li>• <b>Apertura Teórica:</b> Paradigma Materialista Histórico Dialéctico y Paradigma Interpretativo</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Primacía Cualitativa:</b> Método Inductivo: Naturalista análisis cualitativo desde la perspectiva de los agentes.</li> <li>• <b>Estrategias:</b> Estudio de caso; Representaciones sociales; Significaciones.</li> <li><b>Instrumento de Recolección:</b> entrevistas principalmente y caracterización desde datos secundarios</li> </ul>
1992-2001	1982 y 1992	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Posicionamiento del <b>Materialismo Histórico Dialéctico</b></li> <li>• Paradigma Interpretativo (la teoría surge de la investigación)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Cualitativa: Método Inductivo: Naturalista análisis cualitativo desde la perspectiva de los agentes</li> <li>• <b>Relacionismo Metodológico</b> unido al análisis desde la perspectiva de Estructuralismo genético (momento objetivo relacionado a al análisis de la estructura y momento subjetivo de la investigación con la incorporación del agente)</li> <li>• <b>Instrumento de recolección:</b> entrevistas</li> </ul>
2002-2011	1992 y versiones	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Paradigma Interpretativo-</b> Perspectiva Estructuralismo Genético de Pierre Bourdieu</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Cualitativa: análisis cualitativo desde la perspectiva de los agentes.</li> <li>• <b>Estrategias:</b> Estudio de caso; Representaciones sociales; Significaciones.</li> <li>• <b>Instrumento de recolección:</b> entrevistas</li> </ul>
2012- 2018	1992 y versiones	<ul style="list-style-type: none"> <li>Paradigma Interpretativo Perspectiva Estructuralismo Genético de Pierre Bourdieu</li> <li>Temáticas que se imponen: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Estudios de Trabajo</li> <li>• Estudios de Género</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Cualitativa: análisis cualitativo desde la perspectiva de los agentes.</li> <li>• <b>Estrategias:</b> Estudio de caso; Representaciones sociales; Significaciones.</li> <li>• <b>Instrumento de recolección:</b> entrevistas</li> </ul>

Elaboración propia en base a Arnedillo (2022, p 175).

## BREVES CONSIDERACIONES A MODO DE REFLEXIÓN

El artículo, titulado “De Germani a Bourdieu. Origen, escuelas y transformaciones teórico-epistémicas en el proceso académico de la Carrera de Sociología de San Juan (1965-2018)”, se propone reconstruir y repensar los hitos de constitución teórico-epistemológica de la sociología en el proceso académico de la Carrera de Sociología de San Juan. Para ello, adopta un análisis procesual en la larga duración, situándose en los aportes de la teoría figuracional de Norbert Elias, que permite comprender las relaciones de interdependencia y las fluctuaciones que se producen en las configuraciones sociales a lo largo del tiempo, reconociendo su autonomía relativa.

Aludimos a su persistencia y la permanencia frente a los cambios, como figuración histórica, como entramados de interdependencias, con un relativo equilibrio de poder en el interior y frente al poder, en consecuencia, presenta sus tensiones, rupturas y cambios, pero construyendo desde las lógicas específicas de lo académico. La historia de la carrera de Sociología en San Juan, la cuarta en el orden nacional y la segunda de gestión pública, revela un recorrido de continuidades y cambios. Con el avance de su proceso va adquiriendo en su dinámica, y a través de los planes de estudio y la especialización de sus agentes, una especificidad propia de una disciplina que ubica su interés en el trabajo académico, científico, que en su búsqueda de autonomía relativa se expone a intrusiones de lógicas foráneas, situación lógica en sociedades periféricas como la nuestra.

Lo que denominamos como Momento inaugural. Germani como faro (1965-1975), nos enfocamos en desentrañar Los orígenes de la carrera que estuvieron directamente ligados al Instituto de Sociología de la Facultad de Filosofía y Letras de la UBA (actual IIGG), bajo la influencia y centralidad científica de Gino Germani. Durante este periodo, la sociología se concebía principalmente como una ciencia empírica, con una clara influencia estructural funcionalista de la Escuela Norteamericana de Sociología y las investigaciones empíricas. Los TFG de esta época se enmarcaban casi en su totalidad en el paradigma neopositivista, donde el marco teórico tenía la función de formular hipótesis a probar, y los análisis eran predominantemente estadísticos. La disciplina buscaba un conocimiento objetivo, en sintonía con las pretensiones de la sociología de entonces que fijaba como puerto consolidarse y reconocerse como “ciencia”.

El periodo caracterizado como “Ciencia Condicionada y sus estrategias de permanencia” (1976-1982): hacemos mención al significado que implicó la dictadura militar como régimen que interrumpió la inscripción y restringió el desarrollo de la disciplina, catalogándola de “subversiva”, forzando un repliegue intelectual y una adaptación curricular para su supervivencia. A pesar de esto, la carrera ya estaba institucionalizada y logró persistir.

La Reapertura democrática y formalización disciplinar (1983-1991), sitúa Con la vuelta a la democracia como instancia de apertura y normalización académica e institucional. En términos epistémicos, se produjo en una pérdida de hegemonía del paradigma neopositivista. Este periodo estuvo marcado por una apertura teórica hacia el paradigma materialista histórico dialéctico, así como un sensible avance de lo interpretativo. La consolidación institucional de la disciplina se manifestó con la creación del Colegio de Sociólogos de San Juan en 1986 y la sanción de la Ley Nacional N° 23.553 de ejercicio profesional de la sociología.

Avanzando con lo que verbalizamos como Normalización institucional y apertura interpretativa (1992-2001): El Plan de Estudios de 1992 reflejó las transformaciones operadas, incorporando por primera vez una asignatura específica sobre investigación cualitativa. La relación con la teoría se volvió “abierto e interactivo”, priorizando el método inductivo y el enfoque naturalista, donde la teoría emerge del trabajo de campo y se busca comprender los fenómenos sociales desde la perspectiva de los participantes. El materialismo histórico dialéctico mantuvo una fuerte incidencia, y se empezó a notar la instalación de Pierre Bourdieu como autor predominante.

Entre una tensión de crisis social y estabilidad académica, los periodos (2002-2011): La primacía de lo cualitativo. Bourdieu como nueva legitimidad y la reconfiguración institucional y especificidad académica (2012-2018), se caracterizan por el fuerte predominio del estructuralismo genético casi monopolizado por la figura relevante de Pierre Bourdieu en los TFG, con un uso extendido de categorías como campo, habitus y capital. Desde la lógica de los procedimientos de investigación Se adoptó el relacionismo metodológico, buscando articular los momentos objetivos y subjetivos para dar cuenta de la doble existencia de lo social. La primacía de lo cualitativo se consolidó, enfocándose en estudios de caso y significaciones. Hacia el final del periodo analizado, se observa la imposición

de temáticas como los estudios de género y de trabajo, permeados por los movimientos sociales y la interpe- lación feminista a la estructura académica. La forma de construir los marcos teóricos también evolucionó, pasando de una función de contrastación de hipótesis a una de orientación y toma de posición teórico-episte- mológica, permitiendo la emergencia de categorías en el trabajo de campo.

En síntesis, la carrera de Sociología en San Juan ha transitado desde una hegemonía neopositivista y es- tructural funcionalista en sus inicios, fuertemente vinculada a una concepción técnico-profesional de neutralidad valorativa, hacia una creciente apertura y predominio de los paradigmas interpretativo y mate- rialista histórico dialéctico, particularmente influen- ciados por autores como Bourdieu. Este viraje se dio en un entramado complejo de tensiones y coexistencias de enfoques, que, si bien existen enfoques dominan- tes, los subalternos no desaparecen, sino que modifi- can sus relaciones en un continuo de confrontación y complementariedad. La carrera ha logrado consolidarse y desarrollar una especificidad propia, manteniendo su relativa autonomía frente a los campos de poder, a pesar de las tensiones, rupturas y cambios históricos.

Así, la historia de la sociología en San Juan es como un río que, naciendo de una fuente principal -el funcio- nalismo y Germani- ha ido sumando a su cauce dis- tintos afluentes -materialismo histórico, interpretati- vismo, constructivismo estructuralista- adaptándose al terreno cambiante -contextos políticos, sociales- y esculpiendo su propio lecho, sin perder su autonomía relativa a la hora de explorar la sociedad, pero enrique- ciendo y diversificando sus métodos y perspectivas.

## BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA

- Achilli, E. (2005).** Investigar en Antropología Social. El desafío de transmitir un oficio". Laborde Libros editor. Rosario.
- Aguar, M. (2000).** Ritos de pasaje en la Universidad. El caso del Departamento de Sociología- FAC- SO- UNSJ. Tesis Final de Grado bajo la Dirección de María del Carmen Goldberg. Agosto, 2000. UNSJ-FACSO.
- Ansaldi, W. Giordano, V. (2016).** *América Latina. La construcción del orden.* Tomo I. Ariel. Buenos Aires.
- Arnedillo, B. (2022).** *Medio Siglo de la carrera de Sociolo- gía en San Juan. Un abordaje desde los Trabajos Finales de Grado. 1965 – 2018.* Tesis de Grado. Departamen- to de Sociología, FACSO. UNSJ.
- Bazán, L. (2000)** "Una nueva mirada a la práctica docente de sociología en la UNSJ". Trabajo de Grado bajo la dirección de María Goldberg para aspirar a la Li- cenciatura en Sociología en la FACSO-UNSJ.
- Blanco, A. (2006).** Razón y modernidad. Gino Germani y la sociología en la Argentina. Buenos Aires, Siglo XXI Editores.
- Blois, J. P. (2018).** Medio Siglo de Sociología en la Ar- gentina: ciencia, profesión y política: 1927-2007.- 1° ed.- Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Eudeba.
- Bourdieu, P; Wacquant, L. (1995).** Respuestas para una Antropología Reflexiva. Editorial Grijalbo. México.
- Bourdieu, P (2001).** Poder, derecho y clases sociales. Editorial Desclée De Brouwer. Bilbao.
- (1988).** La Distinción. Crítica social del juicio. La Distinción. Criterios y bases sociales del juicio, trad. de M C. Ruiz de Elvira, Madrid, Taurus, 1988.
- Carelli, J. (2018).** Entrevista a la Lic. Cristina Wehbe y a la Lic. Alicia Russo. Revista Tramas Sociales. De- partamento de Sociología. FACSO- UNSJ.
- Carrera, C (2019).** Las asociaciones profesionales de sociología en Argentina y las disputas por la "pro- fesión". Revista Temas Sociológicos N.º 25, pp. 87 – 12. ISSN 0719-6458
- Corbetta, P. (2007):** Metodologías y técnicas de Inves- tigación Social. Edición Revisada. Mc Graw Hill. España.
- Corcuff, P. (2015).** Las nuevas sociologías. Principales corrientes y debates, 1980-2010. Siglo XXI. Bue- nos Aires.
- Elias, N. (2016).** El proceso de la civilización: Investiga- ciones sociogenéticas y psicogenéticas 4ª edición. Pref. de Gina Zabludovsky; trad. de Ramón Gar- cía Cotarelo México: FCE. (1995). Sociología Fun- damental. Editorial Gedisa, Barcelona. (1998). La civilización de los padres y otros ensayos. Grupo Editorial Norma. Santa Fe de Bogotá.

- (1999). *Compromiso y Distanciamiento*. Ediciones Península, Barcelona.
- (1994). "Civilización y violencia", en *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, núm. 65, enero-marzo. España.
- Giordano, V. (2011):** Alegato a favor de una Sociología Histórica Comparada para América Latina. *Trabajo y Sociedad*. Núcleo Básico de Revistas Científicas Argentinas del CONICET N.º 17, vol. XV, invierno 2011, Santiago del Estero, Argentina ISSN 1514-6871 (Caicyt-Conicet) - [www.unse.edu.ar/trabajo-y-sociedad](http://www.unse.edu.ar/trabajo-y-sociedad)
- Goldberg, M. (2009).** Sociología e historia. Una mirada sociohistórica. XXVII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. VIII Jornadas de Sociología de la Universidad de Buenos Aires. Asociación Latinoamericana de Sociología, Buenos Aires.
- Goldberg, Henríquez, Gómez, Castilla y Storni (2003).** Informe final proyecto "Mutaciones de la identidad universitaria. El caso de la Universidad Nacional de San Juan." CICITCA. Universidad Nacional San Juan.
- Gómez, N. (2016).** La indisoluble unidad de la teoría y la empiria en el análisis procesual. Jornadas Nacionales de Investigación en Ciencias Sociales de la UN Cuyo, Mendoza, Argentina.
- González, Horacio (Compilador) (2000):** Historia crítica de la sociología argentina. Los raros, los clásicos, los científicos, los discrepantes. Ediciones Colihue Universidad. Buenos Aires. Argentina.
- Koyré, A. (1997).** *Estudios de historia del pensamiento científico*. Citado en Gómez, N. Mestre T. (2005) *Contexto histórico de las ciencias sociales*. En manual para aspirantes a las carreras de la FACSO 2005. Departamento Ediciones y Publicaciones. FACSO.UNSJ.
- Kuhn, T. (1971):** "Las Estructuras de las revoluciones científicas". 2da Edición. Fondo de Cultura Económica. México. 2004
- Mini; Radicetti & Soler (2019).** El Surgimiento de la Sociología en San Juan: la sociología académica e institucionalizada. 3º Congreso Nacional de Sociología- AAS- UNSJ. San Juan.
- Pereyra, D. (2017).** Notas sobre la crisis de la sociología argentina. Formación y desarrollo profesional en cuestión. *Revista de la Carrera de Sociología*. Vol. 7 núm. 7 2017, 96 - 129 DOSSIER, ISSN 1853-6484
- Sidicaro, R. (1993).** Reflexiones sobre la accidentada trayectoria de la sociología en la Argentina. Cuadernos Hispanoamericanos, pp., 517-519.
- Smelser, N. y Warner, R. (1982).** Teoría Sociológica. Análisis histórico y formal. Madrid. Espasa-Calpe.
- Vasilachis, I. (2007).** El aporte de la epistemología del sujeto conocido al estudio cualitativo de las situaciones de pobreza, de la identidad y de las representaciones sociales. *Forum Qualitative Sozialforschung / Forum: Qualitative Social Research*, Vol 8, No 3 Art. 6 (2007). Disponible en: <http://www.qualitative-research.net/index.php/fqs/rt/print-friendly/290/63>