

# Editorial Neoliberalismo y biopolítica: acerca de la relación entre la política y la vida en la era de la gubernamentalidad neoliberal

Tal vez una posible imagen para pensar las relaciones entre la política y la vida en la actualidad sea una *sentencia*, no de muerte, sino *de vida*. A finales de los años setenta cuando Michel Foucault propuso reflexionar sobre el cruce entre la vida y el poder, introdujo una imagen similar: “el viejo derecho de *hacer morir o dejar vivir* fue reemplazado por el poder de hacer *vivir* o de *arrojar a la muerte*” (Foucault, 2002, p.130). Tal como se describe, se trata de un poder que se ejerce sobre la vida, no para obstaculizarla o destruirla, sino para preservarla, intensificarla y aumentar sus fuerzas; volverla útil. El biopoder, lejos de matar, gobierna la vida potenciando e interviniendo el curso de su despliegue y para ello se sirve de diferentes técnicas y tecnologías de normalización e individuación que inscriben la política en sitios inadvertidos.

Esta figura marcó el inicio de una serie de investigaciones sobre las mutaciones del poder en la modernidad, las cuales constituyen lo que se ha dado a conocer como el *corpus* biopolítico de la obra foucaultiana. A partir de estos análisis, la relación entre política y vida no solo se tornó evidente, sino que además se convirtió en material ineludible para las reflexiones filosófico-políticas. No obstante, en la actualidad tal relación adopta otras formas en consonancia con las nuevas modalidades de gobierno neoliberal. Si bien Foucault ya había advertido que el neoliberalismo era un tipo de racionalidad de gobierno (Foucault, 2012), el estudio de los vínculos existentes entre gubernamentalidad neoliberal y biopolítica quedó pendiente, y continúa siendo un terreno a explorar.

Gobernar a través de una *sentencia de vida* en condiciones neoliberales

complejiza el esquema. El neoliberalismo, en tanto racionalidad rectora, modula económicamente la vida política así como otras esferas y actividades que hasta el momento no eran económicas. Esto quiere decir que toda conducta se economiza porque todas las esferas de la existencia se encuadran y calculan en términos económicos, incluso aquellas en las que no se involucra el dinero. Desde las grandes corporaciones, los pequeños y medianos negocios, hasta la salud, los bienes públicos, la educación, la cultura, los museos, los clubes deportivos, pero también lxs docentes y estudiantes, lxs deportistas, lxs artistas, y hasta los vínculos afectivos y el deseo se configuran a partir del modelo de la empresa contemporánea (Brown, 2015), lo cual implica una organización basada en la competitividad, la maximización de las ganancias y en estrategias de (auto) inversión de capital de diversa índole.

Queda claro entonces que en el neoliberalismo la gobernanza se lleva a cabo “sin tocar” a los sujetos, pues, tanto el Estado como la subjetividad producida por este tipo de racionalidad, se configuran y actúan a partir de la lógica del mercado; de modo que se gobierna invocando a la libertad y a la responsabilidad individual, sin necesidad de una intervención directa por parte del Estado. Precisamente por ello, *vivir* en tiempos neoliberales se vuelve un problema, sobre todo cuando la precarización y el empobrecimiento de poblaciones enteras son *políticamente* planificados, pero sin embargo, caen bajo la exclusiva responsabilidad de individuos que, haciendo uso de su libertad, deben valerse por sí mismos para sobrevivir a tales condiciones inducidas.

Por otro lado, pensar la gubernamentalidad neoliberal como una biopolítica que declara una *sentencia de vida*, pero que a su vez gobierna a través del impulso de las libertades individuales, torna el esquema aún más problemático. De acuerdo con ello, podríamos señalar que la gubernamentalidad neoliberal poco tiene de liberal ya que, aun apelando a la libertad de los sujetos, recurre muchas veces a mecanismos autoritarios. Así lo demuestra nuestro archivo regional donde consta que en Latinoamérica, particularmente en Chile y Argentina, el neoliberalismo se instaló de la mano de dictaduras militares y terrorismo de Estado. Pero incluso en nuestros tiempos, la emergencia de políticas antidemocráticas en Occidente, las cuales se nutren de la convergencia de neoliberalismo y conservadurismo (Brown, 2020), obliga aún más a revisar y ampliar el esquema biopolítico propuesto.

Es en este contexto y ante la urgencia de pensar tales fenómenos que entendemos que el marco foucaultiano puede retornar, no sin revisarse, como instrumento de análisis para nombrar nuevos modos de relación entre la política y lo viviente. A más de 40 años de la conformación de dicho *corpus* teórico, el presente *Dossier* invita a pensar su vigencia y actualización. Así, los trabajos aquí reunidos indagan las formas en que la relación entre la política y la vida es problematizada desde el cuerpo teórico foucaultiano, pero también desde lecturas que lo desplazan, reelaboran o mixturán con otras propuestas para reflexionar sobre tal relación en el actual contexto neoliberal. Si bien los artí-

culos están atravesados por distintos interrogantes, como nota común, todos ellos trazan una cartografía a través de la cual es posible rastrear y visualizar ciertas transformaciones en los regímenes de poder que desde el siglo XX vienen reconfigurando los modos de producción de sentido bajo los cuales la vida se vuelve políticamente inteligible.

Esto supone pensar la vida atravesada por un campo de experiencias que trastocan sus límites inscribiendo nuevas líneas de lo político en su cruce con lo biológico. En la unión del cuerpo y la población, en torno a la salud y la enfermedad, alrededor de la vejez, de las razas, de los géneros, ingresa lo político fortaleciendo algunas vida(s), pero también desmantelando posibilidades para otras formas de vida, de acuerdo con los estándares reglamentados por la ciencia y el mercado. De allí la necesidad de encontrar nuevas herramientas para realizar lecturas de lo político no ancladas a los saberes dominantes, y escrituras que permitan narrar experiencias de vida poco atendidas o no escritas. Tal como sostiene Foucault en *La voluntad de saber*, si bien los mecanismos de saber-poder inciden sobre las formas de vida de la población “esto no significa que la vida haya sido exhaustivamente integrada a técnicas que la dominen o administren; escapa de ellas sin cesar.” (Foucault, 2002, p.173). De modo que, la vida es foco de intervenciones políticas pero, al mismo tiempo, libra una batalla por desplegar sus fuerzas creando nuevas formas de lo viviente y disputando en el terreno de lo político otras subjetividades que, aún surgidas en la era neoliberal, se desbordan y mezclan con otras racionalidades dando lugar a figuras de la subjetividad abigarradas y colectivas.

Así, en el *Dossier* podrán hallar escritos que abordan estos nudos problemáticos desde diferentes enfoques y líneas teóricas. Además de los trabajos de esta sección, invitamos a leer los *Artículos de Investigación, Ponencias y Ensayos Filosóficos* que también componen el presente número. Agradecemos las contribuciones de Luca de Vittorio, Diego Ticcioni Sáez, Nicolás Antonio Rojas Cortés, Francesc d’Assís Sañé Díaz-Santos, Franco Nehuen López, Natalia Bravo Jiménez, Valentina Cereceda Cáceres y Sofía González. Asimismo, destacamos el trabajo de evaluación de Diego Conno, Jimena Carrasco, Aldana Tomasella, Gabriel Saia, Nahir Fernández, Nahuel Grinberg, Celeste Ramirez, Lucas Diel, Laura Senis, Paloma Chousal, Denise Kreпки, Pablo Pérez Navarro, Guido Coll, Natalia Bravo Jiménez, Natalia Gil, Valentina Cereceda Cáceres y Daniel Sicrone.

Por último mencionar que esta revista resiste por el gran esfuerzo de todo su equipo de trabajo conformado por estudiantes, docentes, investigadorxs, diseñadores gráficos y colaboradorxs que defienden y apuestan por la *Universidad Pública*.

Jesica A. Ortiz y Agustina A. Andrada

## Referencias bibliográficas

**Brown, W.** (2015). *El pueblo sin atributos. La secreta revolución del neoliberalismo*. Malpaso Ediciones.

**Brown, W.** (2020). *En las ruinas del neoliberalismo. El ascenso de las políticas antidemocráticas en Occidente*. Tinta Limón.

**Foucault, M.** (2002). *Historia de la sexualidad. Vol. I. La voluntad del saber*. Siglo veintiuno.

**Foucault, M.** (2012). *Nacimiento de la biopolítica*. Fondo de Cultura Económica.

### Cómo citar este artículo:

**Ortiz, Jesica A. y Andrada, Agustina A.** (2023). Neoliberalismo y biopolítica: acerca de la relación entre la política y la vida en la era de la gubernamentalidad neoliberal. *Trazos-Revista de estudiantes de Filosofía*, 1(7), 8-11

