

EDITORIAL

*Epistemologías Disidentes:
Exploraciones Filosóficas en torno a cómo cons-
truimos conocimientos situados con (y contra)
las epistemologías disciplinarias*

Carli Prado

Universidad Nacional de Rosario / Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y
Técnicas. Rosario, Argentina.
carliprd@gmail.com

TRAZOS - REVISTA DE ESTUDIANTES DE FILOSOFÍA - AÑO VIII - VOL. II - DICIEMBRE 2024

PÁGINAS 8-12 - E-ISSN 2591-3050

<http://www.ojs.unsj.edu.ar/index.php/trazos/>

INSTITUTO DE FILOSOFÍA - FACULTAD DE FILOSOFÍA, HUMANIDADES Y ARTES - UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN JUAN

La apuesta rumiante es que no todo puede ser dicho, ni visto, ni percibido. Sea hecha, entonces, una invitación a la curiosidad y a la fantasía, a la fabulación, a crear mundos, a jugar a mundear...

Lucrecia Massón, *Escrituras ruminantes*

La epistemología es, dentro del campo filosófico, un área dedicada al estudio del conocimiento: sus modos y sus circunstancias, pero también quiénes pueden hacerlo y bajo qué condiciones. Esto viene siendo problematizado ampliamente por autoras ya icónicas como Donna Haraway desde el campo científico o María Lugones desde una postura decolonial, por nombrar apenas algunas coordenadas. En el caso de la primera, por ejemplo, tenemos particularmente en consideración sus comentarios acerca de la función del “testigo modesto” (Haraway, 2004) en la ciencia. Y esa resonancia aquí tiene que ver con la problematización de la objetividad y/o neutralidad del conocimiento científico. Lo cual, respecto de la dimensión sexo-género, no es sólo un problema de “la mujer” en la ciencia, sino también de quiénes se consideran sujetos legítimos de conocimiento y qué conocimientos se proponen como valiosos.

Mediante esta convocatoria, entonces, pretendimos ampliar-difractar estos análisis críticos a otras dimensiones y a otras conformaciones (deformaciones, des-informaciones) subjetivas que disientan del saber epistemológico disciplinario sobre el mundo y sobre el conocimiento mismo. En ese sentido, creemos que la posibilidad de desplegar diálogos situados en torno a los debates epistemológicos contemporáneos de nuestros territorios es fundamental para producir densidades teóricas capaces de dar cuenta de un tiempo convulso. Diálogos que no sólo puedan diagnosticar sino también intervenir conceptualmente las matrices de inteligibilidad dominantes.

Los artículos presentados, en efecto, han explorado esto en distintas dimensiones. En el caso de Francisco Octavio López López, dicha problematización se enfoca en una afroepistemología que retoma la pregunta por la modernidad-colonialidad; en el de Paz Esperanza Carreño Hernández, se hace aparecer al silencio como experiencia posible (y necesaria) de pensar en

términos epistemológicos; Soledad Nívoli nos acerca la cuestión de los sueños en relación a una politización de la oniría y sus archivos; y María José Cardona Fuentes evidencia los aportes de una filosofía (de la ciencia) feminista que amplía nuestra posible comprensión de la modernidad. Donde todos, a su vez, movilizan un pensamiento en torno a cómo y quiénes conocen, a través de qué prácticas, mediante qué dispositivos y máquinas.

En efecto, si algunas de las inquietudes que impulsaron este dossier fueron: ¿cómo es posible hablar de un “conocimiento situado” sin asumir la transparencia de quien investiga como condición *sine que non*? Es decir, sin posicionarnos a nosotrxs mismxs en un lugar de auto-invisibilidad; ¿(cómo) afectan las tramas sociopolíticas (y afectivas) contemporáneas al pensamiento en torno a las posibilidades de conocimiento, especialmente académico? ¿qué herramientas epistemológicas nos son (in)útiles para advertir las propias mallas de inteligibilidad en las cuales participamos directa o indirectamente? Los trabajos aquí contenidos retoman y, a la vez, horadan dichas preguntas para abrirse paso en el campo de aquello a lo cual es preciso prestarle atención en los tiempos que corren.

Carli Prado

Agradecimientos

El equipo de *Trazos-Revista de Estudiantes de Filosofía* agradece a Carli Prado por la coordinación del *Dossier* y a todxs lxs autorxs que contribuyeron con sus aportes en esta sección: Francisco Octavio López López, Paz Esperanza Carreño Hernández, Soledad Nívoli y María José Cardona Fuentes. Además de estos trabajos invitamos a leer el *Artículo* de: Maximiliano Santiago Almirón y el *Ensayo Filosófico* de Natalia González Henao.

Asimismo destacamos la colaboración en las tareas de evaluación de: Sofía Salinas, Julieta Kordys, Laura Gutierrez, Camila Kervokian, Marisol Cerrini Madrid, Dieg Rodríguez, Melisa Contreras, Agustín Hernández, Álex Alarcón, Casta Castagnaviz, Malena Oneglia, Sabrina Morán, Luca de Vittorio, Ianina Moretti, Jérica Ortiz y Mariana Noel Guerra Pérez.

Por último, despedimos y agradecemos especialmente a Nico Marianetti quien formó parte de nuestro equipo de trabajo desde el inicio del Proyecto haciéndose cargo de numerosas actividades de la Revista.

Dirección y Comité Editorial

Referencias bibliográficas

Haraway, D. (2004) *Testigo_Modesto@Segundo_ Milenio.HombreHembra*©
[Trad. de Pau Pitarch: The Haraway Reader, New York, Routledge: 223-250]
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2227895.pdf>

Masson, L. (2023) *Escrituras rumiantes. Cuerpo, exceso, animalidad. Imperfectas fordistas.*

Cómo citar este artículo:

Prado, C. (2024). Epistemologías disidentes: exploraciones filosóficas en torno a cómo construimos conocimientos situados con y (contra) las epistemologías disciplinarias. *Trazos-Revista de estudiantes de Filosofía*, 2(8), 8–12

