

# ENSAYO FILOSÓFICO

*Edmund Husserl Y Martin Heidegger:  
Los Aspectos Elementales De Dos Caminos  
Distintos En Torno A La Fenomenología<sup>1</sup>*

*Edmund Husserl And Martin Heidegger:  
The Fundamental Aspects Of Two Different Paths Re-  
garding Phenomenology*

**Natalia González Henao**

Universidad Tecnológica de Pereira. Pereira, Colombia.  
natalia.gonzalez2@utp.edu.co

**Recibido:** 22 de junio de 2024

**Aceptado:** 21 de febrero de 2025

**TRAZOS - REVISTA DE ESTUDIANTES DE FILOSOFÍA - AÑO VIII - VOL. II. - DICIEMBRE 2024**

PÁGINAS 85-93 - E-ISSN 2591-3050

<http://www.ojs.unsj.edu.ar/index.php/trazos/>

INSTITUTO DE FILOSOFÍA - FACULTAD DE FILOSOFÍA, HUMANIDADES Y ARTES - UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN JUAN

<sup>1</sup>Este texto corresponde al proyecto de investigación "Democracia, tiranía y oligarquía en la Política de Aristóteles (libros IV-VIII). Una revisión" inscrito en la Vicerrectoría de investigaciones y extensión de la Universidad Tecnológica de Pereira con el código 1-22-8.

**Resumen:** Este texto tiene la intención de exponer los aspectos generales que integran las distintas propuestas de Edmund Husserl y Martin Heidegger en torno a la fenomenología. En un primer lugar, se desarrolla la fenomenología de Husserl en torno a la lógica, la consciencia, el Yo y la *ἐποχή*. En segundo lugar, se muestra cómo construye Heidegger su fenomenología hermenéutica teniendo en cuenta sus reflexiones iniciales acerca de la lógica, las distintas formas de relación con el mundo, la intencionalidad y el uno. El propósito fundamental es clarificar en qué consiste cada filosofía a partir de los conceptos referidos.

**Palabras clave:** YO – CONSCIENCIA – INTENCIONALIDAD.

**Abstract:** This text pretends to expose the general aspects of different proposals of Edmund Husserl and Martin Heidegger about phenomenology. Firstly, Husserl's phenomenology is developed around logic, consciousness, the Self and the *ἐποχή*. Secondly, it shows how Heidegger constructs his hermeneutical phenomenology taking into account his initial reflections on logic, the different forms of relationship with the world, intentionality and *das man*. The fundamental purpose is to clarify what each philosophy consists of based on the concepts referred to.

**Keywords:** SELF- CONSCIOUSNESS – INTENTIONALITY.

Las dos grandes figuras que integran el desarrollo de la fenomenología a partir del siglo XX son las de Edmund Husserl y Martin Heidegger. El presente texto explora las dos propuestas distintas de fenomenología que pueden encontrarse en ambos autores, analizando cuáles son las cercanías y distancias allí presentes. En un primer momento, se abordan los aspectos de la fenomenología del filósofo y matemático alemán Husserl: su preocupación inicial por la lógica, el Yo, la conciencia, su estructura y contenidos, y finalmente la reducción fenomenológica. Con el propósito de darle un adecuado desarrollo a esto se visitan los siguientes textos: en primer lugar, *Investigaciones lógicas 1* (2006), cap. I §4-10; luego, la Investigación V de *Investigaciones lógicas 2* (1999) y finalmente *Ideas II* (1949), §24-35.

En un segundo momento, se muestran los puntos de encuentro y las distancias que toma Martin Heidegger en torno a los presupuestos husserlianos, proponiendo una fenomenología hermenéutica. En Heidegger se marca una preocupación inicial por la lógica y la matemática arraigadas a la vida, lo cual ocurre mediante la *reflexión* que en este autor tiene unas características muy específicas. Otros elementos que se abordan para comprender esta transformación hermenéutica son los siguientes: los modos básicos de relacionarnos con el mundo (*Umwelt, Mitwelt, Selbstwelt*); la noción de *cuidado* en la que se revela un direccionamiento intencional del *Dasein* hacia el mundo, la *intencionalidad* y la vida en el *uno*. Esto se desarrolla desde las *Interpretaciones fenomenológicas sobre Aristóteles* y con el sustento de algunos presupuestos que se hallan en *Ser y tiempo*.

Por último, con la finalidad de esclarecer los límites impuestos por cada autor y sus diferencias se acude a dos artículos. Por una parte, el comentarista argentino Hernán Gabriel Inverso (2017) realiza un estudio de la *Introducción a la investigación fenomenológica* y señala los cambios metodológicos que surgen en este curso, los cuales llevan a Heidegger a pensar en una comprensión hermenéutica del *Dasein* y su relación con el mundo. Del mismo modo, el autor paraguayo Abelardo Montiel (2016) profundiza en las discusiones de estos dos grandes filósofos alemanes señalando que mientras Husserl sigue una línea fenomenológico-reflexiva, Heidegger ve la necesidad de pensar una fenomenología hermenéutica que hurgue en la facticidad del ser-ahí.

## La fenomenología de Husserl

Siendo un matemático, Husserl se adentra en la filosofía a partir de los problemas que encuentra inicialmente en la lógica, la cual sigue siendo a inicios del s. XIX meramente proposicional y aristotélica. Partiendo de allí, se percata de la necesidad de una transformación no solamente en la lógica sino también en las ciencias, pues según Husserl (2006), estas se encuentran en un estado de imperfección debido a su insuficiencia e incapacidad para lograr conclusiones certeras y definitivas. Las ciencias no sustentan un saber estricto y evidente sino saberes amplios donde no existe una unidad que las fundamente. Es por ese motivo que Husserl pretende alcanzar una lógica pura, una lógica que verdaderamente explique de forma apodíctica los procesos puros del intelecto humano y se convierta en una teoría general de las ciencias.

Ahora bien, ¿por qué es preciso construir una teoría general de las ciencias? Esto ocurre debido a que el conocimiento científico del momento no posee una unión entre las distintas esferas que lo componen. En las *Investigaciones lógicas 1* es claro cómo en nuestro mundo interior se encuentran estructuras lógicas que hacen posible la sistematización y organización del saber, presentes incluso en lo más intuitivo del pensar. Es decir, todo acto aun siendo intuitivo mantiene unas estructuras lógicas que permiten la coherencia y la interpretación como un proceso básico del intelecto.

Posteriormente, en *Investigaciones lógicas 2*, Husserl centra sus reflexiones en develar los sentidos en los que suele entenderse la consciencia: el primero es aquella forma habitual en la que se confunde el yo con cualquier otra cosa de orden físico; el segundo es el yo interno al cual le da toda validez ya que sustenta la primera acepción; finalmente está la unidad de todos los actos psíquicos. Solamente la percepción interna es adecuada porque “no atribuye a sus objetos nada que no esté representado intuitivamente y dado realmente en la vivencia misma de la percepción” (Husserl; 1999; p. 481). Mientras la psicología moderna alemana asume que los contenidos de la consciencia son las percepciones, los sentimientos y los pensamientos de los objetos reales, Husserl piensa que el fenómeno no se basa en lo que aparece y se encuentra frente a nosotros, sino que se trata de la vivencia misma; de modo que no hay una distinción plena entre lo vivido y la vivencia. ¿Y qué es lo que unifica, según el matemático alemán, las vivencias? La capacidad de *complexión* propia de la consciencia. A lo meramente empírico, el yo fenomenológico le da un sustento y le permite construir una unidad o capacidad de síntesis.

Ahora bien, luego de lo anterior es adecuado establecer una diferenciación muy importante para Husserl: la actitud natural y la actitud fenomenológica. La actitud natural indica la manera ordinaria en la que se establece la relación con el mundo, es un encuentro totalmente irreflexivo donde se cree que la intuición inmediata compone la realidad. Esa habitualidad que circunda el mundo natural, o mejor, el mundo circundante (*Umwelt*), señala siempre ingenuidad, y, sin embargo, es la forma más básica de estar en el mundo. Da cuenta del *cogito ergo sum*, afirma que se está aquí y ahora como realidad. A esta se le añade la actitud fenomenológica, la cual es propiamente científica e intelectual. Es el reconocimiento de que nos encontramos, no ante hechos que puedan ser denominados reales, sino ante fenómenos, es decir, manifestaciones de las cosas. A partir de la §27 de *Ideas I* (sección segunda), Husserl expone que la actitud natural tiene un uso propedéutico, el cual permite alcanzar la actitud fenomenológica y la desconexión.

Uno de los elementos sobresalientes de la filosofía de Husserl es justamente la *ἐποχή*, pero ¿a qué hace referencia esto? Su propuesta gira en torno a la necesidad de *colocar entre paréntesis* con una disposición investigativa, con una finalidad meramente metódica. En este punto es preciso realizar una distinción clara con Descartes, pues no se trata de un dudar universal (de todo en el mayor grado), ya que la consecuencia de dudar radicalmente del mundo es la imposibilidad del conocimiento. Este extremo no es viable dentro del proyecto fenomenológico de Husserl, considerando que su intención es ofrecer un acercamiento más preciso a la cosa misma. La práctica de la *ἐποχή* tiene el propósito de contemplar otras posibilidades, de no afirmar ni negar, sino ver aquello que se muestra frente a nosotros de la manera más clara posible. La *ἐποχή* metódica cuenta con varios pasos de desconexión, los cuales se dan de manera progresiva pero no serán desarrollados en este texto dado que excede el tema. Ahora, luego de haber estructurado de manera general ciertos elementos esenciales para entender la fenomenología de Edmund Husserl, es preciso continuar con los planteamientos de Martin Heidegger.

## **La fenomenología hermenéutica: el camino de Heidegger**

Heidegger, al igual que Husserl, inicia sus reflexiones filosóficas con fuertes inquietudes entorno a la lógica y la matemática, y se pone del lado de su maestro al

criticar las implicaciones relativistas del psicologismo. Este autor considera que la lógica se encuentra en la realidad más inmediata de las personas, en la vida de todo aquel que tenga pensamientos estructurados y del mismo modo realice una serie de juicios. El traductor de las *Interpretaciones fenomenológicas sobre Aristóteles* (2002), Jesús Adrián Escudero esclarece esta cuestión al afirmar que “la lógica, opina Heidegger, tiene sus raíces en la vida misma, en la realidad directamente vivenciada, en el horizonte de sentido previo en el que ya siempre se mueve el sujeto que piensa y juzga” (2002, p. 14). Mientras la concepción tradicional de lógica la limita a las estructuras más formales del pensamiento y del lenguaje, Heidegger reconoce que hacemos uso de esta y no se debe limitar a lo más formal, sino articularla directamente con la parte vivencial.

Para comprender la propuesta fenomenológica de Heidegger, es necesario esbozar primero su crítica al nivel de superioridad que se le otorgó a la actitud teórica. Las ciencias físico- matemáticas se vieron fuertemente desarrolladas durante el período que él mismo denomina la *Metafísica de la subjetividad*, o más precisamente, aquel que abarca la ciencia moderna desde Descartes hasta Husserl. La filosofía debía tomar otro camino, uno en el cual no redujera el fenómeno a la mera objetivación de la conciencia y que tuviera en cuenta la vivencia más genuina, que no se refiere a los objetos que se encuentran delante y que podemos percibir, sino al “plexo de útiles de los que me ocupo y que en cada caso comprendo” (Escudero, 2002, p. 17). Este es el punto fundamental que marca el giro hermenéutico realizado por Heidegger, pues reconoce que el *Dasein* se dirige al mundo del cual se ocupa. Pero ¿a qué clase de mundo se refiere? ¿Qué características posee? En este punto se traza la aguda distinción entre tres mundos. En primer lugar, se encuentra el mundo circundante (*umwelt*), aquel en el cual es posible encontrar cosas, objetos y diversas situaciones ocurriendo; en segunda medida está el mundo compartido (*mitwelt*), aquel en el cual uno se relaciona con las otras personas y que posee justamente el sentido de lo común; finalmente está el mundo propio o del sí mismo (*selbstwelt*), lugar donde solamente el *Dasein* puede ingresar y encontrar allí sus propias vivencias. Estos tres mundos en los que se relaciona el *Dasein* pueden ser interpretados como lo *objetivo*, *intersubjetivo* y lo plenamente *subjetivo*, respectivamente.

Como se ha visto, el *Dasein* se relaciona con el mundo y se dirige a él a partir de tres modos básicos, pero ese «dirigirse» ocurre siempre de manera intencional por medio del *cuidado*. El cuidado, término fundamental en Heidegger, hace referencia a la estructura intencional que guía el comportamiento del *Dasein*

en la facticidad. Ante esto, el mismo autor afirma lo siguiente:

En la actividad del cuidado se manifiesta una *inclinación* hacia el mundo que se plasma en una *propensión* a quedar absorbido por él, a dejarse arrastrar por él. Esta propensión del cuidado expresa una tendencia fáctica fundamental de la vida que la conduce a su propio *declive* y por la que se produce un *movimiento de caída* en el mundo que, a su vez, desemboca en el *desmoronamiento* de la vida misma (Heidegger, 2002, p. 38 [9]).

Como puede verse, el cuidado es la mera ocupación, aunque intencional, en los objetos y las situaciones con las que se relaciona de forma básica el *Dasein*. Al hablar de intencionalidad, un término muy importante para los dos autores que se abordan en este texto, se alude a la estructura objetiva que permite dotar del carácter de fenómeno a algo, y se puede entender como un estar-referido-a atravesado siempre por el tiempo (Heidegger, 2002, p. 47). En esta actividad se presenta una entrega desmedida al mundo, de tal modo que se llega hasta el punto de ver la propia vida como extraña y lejana. La ocupación está referida a los otros y no hay un acto de responsabilidad con la propia existencia. Hay tanta distancia del sí mismo que el ser-ahí no es capaz de reconocerse. Así ocurre la caída en el *uno* (*das Man*), bajo un modo de ser en el mundo impropio y completamente ajeno a la vida auténtica.

Finalmente, para cerrar la exposición acerca de Heidegger, es necesario realizar una precisión en torno al *Das man*. Debido a la impersonalidad con la cual se vive de acuerdo al cuidado, la ocupación constante y la absorción absoluta que lo aleja de la vida auténtica, se despliega toda la atención a costumbres que no representan verdaderamente al *Dasein*. Se convierte en multitud, en un nadie que realiza diversas acciones sin saber muy bien porqué. La vida en el uno es, efectivamente, la vida inauténtica, aquella que no centra su atención en el conocimiento de sí mismo, mucho menos en las características propias del *Dasein*, como en la aperturidad y el ser posibilidad misma.

## Conclusiones

Siendo Edmund Husserl y Martin Heidegger los dos grandes representantes de la fenomenología del siglo XX, resulta elemental estudiar las premisas a partir de las cuales ambos autores construyen su filosofía. Por una parte, la fenomenología de Husserl se centra en el Yo, los actos de consciencia, la intencionalidad y una gran preocupación por la lógica, hasta el punto de asumir que puede convertirse en la teoría unificadora de todas las ciencias. Además, una gran preocupación que atraviesa su obra es la siguiente: ¿cómo se da la experiencia humana? Husserl tiende a considerar que la experiencia es siempre fenomenológica y no real, es decir, tiene que ver con las representaciones que nos hacemos de los objetos. En este sentido, la consciencia solamente tiene acceso a la forma en que se experimenta la vivencia, y nada más.

Por otra parte, aunque Heidegger fue estudiante de Husserl y tuvo un acceso supremamente cercano a su pensamiento, en cuanto al desarrollo filosófico tomó bastantes distancias. La fenomenología hermenéutica de Heidegger también incluye algunos temas abordados por su maestro, entre ellos se encuentran la lógica, la intencionalidad, el mundo y cómo el ser-ahí asume orientaciones tan distintas en ese mundo. La propuesta de Heidegger pone en su centro la hermenéutica porque no es posible pensar el *Dasein* separado de la forma en que se desenvuelve en el mundo, pues cada modo de ser implica siempre una (pre)comprensión que determina finalmente sus experiencias, la manera en que actúa y su camino hacia la autenticidad.

## Referencias bibliográficas

- Cruz, Danilo** (2001) *Filosofía sin supuestos: de Husserl a Heidegger*. Editorial Sudamericana de Buenos Aires. Reimpresión Editorial Universidad de Caldas.
- Heidegger, Martin** (2002) *Interpretaciones fenomenológicas sobre Aristóteles*. Indicación de la situación hermenéutica [Informe Natorp] (ed. Y trad. Jesús Adrián Escudero). Editorial Trotta.
- Heidegger, Martin** (2012) *Ser y tiempo* (trad. Jorge Eduardo Rivera). Editorial Trotta, S.A.
- Husserl, Edmund** (1999) *Investigaciones lógicas 2* (versión de Manuel G. Morente y José Gaos). Alianza Editorial.
- Husserl, Edmund** (2006) *Investigaciones lógicas 1* (versión de Manuel G. Morente y José Gaos). Alianza Editorial.
- Husserl, Edmund** (1949) *IDEAS relativas a una fenomenología pura y una filosofía fenomenológica* Tomo I (trad. José Gaos). Fondo de Cultura Económica.
- Inverso, Hernán** (2017) Heidegger frente a Husserl en la Introducción a la investigación fenomenológica. Universidad de Buenos Aires (UBA). *Revista Estudios de Filosofía*, núm. 56, pp. 49-72. Universidad de Antioquia. <https://doi.org/10.17533/udea.ef.n56a04>
- Montiel, Abelardo** (2016) Disputa entre Husserl y Heidegger: de la fenomenología reflexiva a la fenomenología hermenéutica. Universidad Tecnológica Intercontinental. *ARANDU- UTIC. Revista Científica Internacional* – vol. III, núm. 1, ISSN: 2311-75-59, pp. 201-231. <https://www.uticvirtual.edu.py/revista.ojs/index.php/revistas/article/view/29>

## Cómo citar este artículo:

González Henao, N. (2024). Edmund Husserl y Martin Heidegger: los aspectos elementales de dos caminos distintos en torno a la fenomenología. **Trazos-Revista de estudiantes de Filosofía**, 2(8), 85-93

